

Año XI/nº 259/35 ptas. liga comunista revolucionaria - cuarta internacional 12 de Febrero de 1982

Rebajas de febrero

en las peticiones fiscales a los procesados por el 23-F

"Queremos toda la verdad y todos los culpables"

AUNQUE se mantiene la petición de 30 años para tres de los posibles "cerebros" de la conspiración del 23 de febrero del pasado año, el general fiscal José Manuel Claver Torrente ha rebajado sustancialmente las peticiones de años de condena a 23 de los acusados, entre ellos practicamente a todos los tenientes y capitanes de la guardia civil que participaron en el asalto a las Cortes.

Por otra parte, el informe fiscal sigue sin aclarar nada sobre la trama civil del golpe militar —ni siquiera el nombre del diputado que apoyaría el golpe cuando llegara al Congreso la "autoridad competente (militar por supuesto"—. Nada aclara tampoco el informe fiscal sobre los posibles decretos-leyes del gobierno que surgiría con el golpe, posiblemente firmados ya con anterioridad al 23-F, ni sobre los posibles documentos que obrarían en poder del golpista fugado a Londres, capitán de la guardia civil Sánchez Valiente, ni sobre múltiples interrogantes planteados por la opinión pública tras la versión "oficial" que dió del golpe el ministro de Defensa Oliart, en sesión parlamentaria secreta, el pasado mes de marzo.

Y si el necesario CASTIGO EJEMPLAR para los responsables de la intentona golpista se ve puesto en cuestión con tales rebajas, tampoco va mejor la posibilidad de conocer TODA LA VERDAD y los nombres de TODOS LOS IMPLICADOS en los hechos y en sus preparativos. Se extienden, por el contrario, los rumores de un mayor cerrojazo informativo sobre el proceso a los golpistas propuesto por el gobierno a los medios de comunicación.□

Contra la tortura

EN estos días, en los que el aniversario del 23-F y el anuncio de los juicios por aquellos hechos empiezan a polarizar la atención de los trabajadores de todo el Estado, hay que recordar que diez días antes del golpe militar moría en comisaría, víctima de torturas, el militante de ETA Joseba Arregi.

Hay que recordarlo porque, junto con la trama golpista, es la pervivencia de la tortura la consecuencia más brutal, más bárbara, del hecho de que se mantenga aún en su puesto buena parte del aparato de Estado franquista.

Hay que recordarlo también porque, en estos días en que sectores de trabajadores y jóvenes vuelven a plantear con fuerza la necesidad de depurar a los golpistas, esta lucha, esta exigencia, debe unirse a la lucha por acabar con la tortura y depurar a los torturadores. Los Miláns, Tejero, Armada... y los que produjeron la muerte de Arregi son un mismo problema y una misma amenaza.

ADEMÁS, existe en estos momentos en Euskadi una campaña contra la tortura que debe ser apoyada en el resto del Estado, aunando fuerzas contra toda la escoria reaccionaria heredada de la dictadura y cuya influencia va en aumento día a día en este país.

Nuestro partido ha realizado en Euskadi un llamamiento ante el aniversario de la muerte de Arregi que ocupa hoy la editorial de **Combate**. Dice así:



«El día 13 de febrero hará un año que Joseba Arregi, militante de ETA, moría asesinado en comisaría. Los perros de presa que se mantienen incrustados en el aparato de Estado heredado del franquismo, lo habían asesinado en un "exceso de celo". Determinados partidos se escandalizaron ante el hecho pidiendo las aclaraciones e investigaciones pertinentes. Pero no cuestionaron leyes (como la Ley Antiterrorista) que unos meses antes habían aprobado con su voto cómplice dando a los cuerpos policiales un verdadero cheque en blanco para la aplicación de malos tratos en comisaría, incluida la tortura.



Amnistía Internacional, organización nada sospechosa de tendencias "izquierdistas" o unilaterales, había demostrado para entonces en un informe remitido al gobierno español, que, bajo la aplicación de la Ley Antiterrorista se «evidenciaban malos tratos similares a torturas inflingidos a los detenidos e incomunicados en las comisarías de Bilbao, Madrid y Barcelona». El caso Arregi se saldó con una simple apertura de sumario que dejaría en libertad a los implicados y terminaría en el archivo de los recuerdos hasta el presente. Cuando todavía no se había acallado en Euskadi el clamor de protesta por este asesinato, la guardia civil protagonizaba el "suceso" de Almería, donde tres jóvenes detenidos por supuesta pertenencia a ETA morían en condiciones espeluznantes. De nuevo hubo protestas. Algunas, como la parlamentaria del PCE, pidiendo aclaraciones para, entre otras cosas, "salvar el manchado honor de la guardia civil". Pero la inmunidad de los cuerpos del Estado se mantuvo incólume. Y la Ley Antiterrorista, a cuyo amparo se realizaron tamañas atrocidades, limpia de toda culpa. Ya no nos costó ningún asombro —aunque sí rabia y dolor— ver el cuerpo de Tomás Linaza, padre, convertido en un gran moratón tras su paso por comisaría.

Estos son casos flagrantes, los que por su dimensión han saltado a la palestra pública. Quedan ocultos, o minimizados, centenas de casos (algunos tan graves como los anteriores) reflejados en los informes emitidos desde las cárceles por los propios torturados.

EL problema de fondo, más allá de la gravedad de cada hecho en sí, sigue residiendo en la realidad de un aparato de Estado sin depurar que, al amparo de nuevas leyes y de su propia y creciente autonomización, está alcanzando cotas de impunidad propias del franquismo, de cuando cada comisaría y cada cuartelillo era un reino de arbitrariedad que se sabía protegido y alentado por el poder.

El gobierno, cómplice de esta creciente autonomización de los poderes fácticos —sean policiales o militares— y artífice de nuevas leyes que favorecen la escalada de la represión, es culpable de que la tortura siga existiendo en este país. Partidos como el PCE, y sobre todo el PSOE, que dan su apoyo explícito a las leyes represivas, están mostrando ignorar lo que la historia nos enseña: que quien afila el hacha del verdugo al final termina probándola cuando éste considera que ha llegado su hora de la verdad.

Luchar contra la tortura es un prerequisito indispensable para poner freno al incremento de leyes represivas, centralistas y antiobreras que están abriendo las puertas del golpismo, más envalentonado cada día porque comprueba que esas leyes sólo se utilizan contra luchadores del pueblo, contra trabajadores, mientras que para ellos no existen en la práctica.□

Multa a Esquerra Unida de Alcoi

Por llamar pistolero a un tal Reagan

En noviembre del pasado año hubo una manifestación en Alcoi —"contra la OTAN, las Bases americanas y la política derechista de la UCD"—, según reza el telegrama dando cuenta de la autorización de la manifestación por el Gobierno Civil correspondiente.

Bueno, pues ahora resulta lo siguiente:

«...RESULTANDO, que en la citada manifestación, solicitada por D. Andrés Hervás Jiménez... y autorizada por este Gobierno Civil... se corearon, entre otros los slogans: "Servicio militar: estafa popular", "Reagan cuatrero, antiguo pistolero", exhibiéndose asimismo pancartas que decían "Más jornales y menos generales", "No a la reconversión textil"...

...CONSIDERANDO..., que no cabe expresar la oposición licita al ingreso de España en la OTAN coreando slogans que atentan a la dignidad de las Fuerzas Armadas, como sucede con las expresiones "servicio militar: estafa popular" y la pancarta "Más jornales y menos generales", ni tampoco aludiendo al Presidente de una nación con la que se mantienen relaciones diplomáticas con expresiones ofensivas como "Reagan cuatrero, antiguo pistolero"...

...Este Gobierno Civil, por los fundamentos expresados, acuerda imponer a D. Andrés Hervás Jiménez la sanción de multa en la cuantía de DIEZ MIL PESETAS».

Así, pues, con tan peregrinos "fundamentos", se pretende imponer una multa al colectivo de Esquerra Unida de Alcoi

Nueva convocatoria de juicio a las 11 mujeres de Bilbao

Alerta: 16 de Marzo

De nuevo se intenta juzgar a las 11 mujeres de Bilbao acusadas de haber abortado o realizado prácticas abortivas. La noticia se convirtió en el tema central de la reunión de la Coordinadora Estatal de Organizaciones Feministas reunida el pasado fin de semana en Madrid.

La Coordinadora ha hecho suya la puesta en marcha de una campaña en todo el Estado exigiendo la libertad de las 11 compañeras de Bilbao, así como la de otra mujer que será juzgada el 17 de febrero en Zaragoza para la que existe una petición fiscal de 15 años por realización de abortos.

La Coordinadora debatió, también, sobre la actividad a desarrollar en las diversas nacionalidades y localidades con motivo del 8 de marzo, Día Internacional de la mujer trabajadora.□



Gran apagón y estruendo de cacerolas contra Lemóniz

A iniciativa de los Comités Antinucleares y con la adhesión de múltiples organismos populares se había convocado para el pasado viernes, día 5, un **apagón general** y un **enorme estruendo** de cacerolas y otros objetos, a nivel de todo Euskadi, con el siguiente slogan: "Iberduero lapurra, Lemoiz apurtu" (Iberduero ladrón, Lemoiz demolición).

Se trataba de protestar ruidosamente contra la reciente subida de las tarifas eléctricas, la sexta en dos años y medio, y a la vez mantener despierta la atención sobre el problema de la central nuclear de Lemoiz.

El apagón fue casi total en muchos pueblos y ciudades. Se apagaron las luces de los bares y las casas, y también muchas calles quedaron a oscuras por el apagón del alumbrado público. Según el diario **EGIN** hubo pueblos en los que sólo quedaron "tres o cuatro" casas encendidas. El apagón fue más extendido en Gipuzkoa y algunos pueblos de Bizkaia; pero en Nafarroa y Araba fue más amplio que en convocatorias anteriores.

Una excepción lo constituyeron algunos batzokis (sedes del PNV) y locales del PSOE, que ostentosamente permanecieron con luz; al parecer la subida de tarifas no les afecta.

En cuanto al estruendo estuvo muy bien organizado. Txarangas y fanfarrias consiguieron un gran ambiente en la calle, con grupos numerosos, de varios cientos de personas, en pasacalles y manifestaciones. En algunos pueblos sonaron txalapartas. En otros se tocaron las campanas. En Iruña se encendió una traca en la Plaza del Castillo. La gente, en la calle o en los balcones, "armada" de cacerolas, cucharillas y otros medios de protesta, montó un gran estruendo.

Al estruendo contribuyeron, suponemos que por motivos diferentes, las sirenas y las cargas de la policía en algunos sitios (Donosti, Gasteiz), llegando a realizar algunas detenciones.

En resumen, una buena y bien organizada jornada de protesta. La lucha contra Iberduero y las centrales nucleares continúa.□

Protagonizado por la izquierda revolucionaria

Debate sobre Polonia en Barcelona

Una charla-coloquio sobre la situación polaca se celebró el pasado viernes, día 5, en la Sala Pompeia de Barcelona, con la participación de Pep Subirós por "El Viejo Topo", Pau Pons por la LCR, Ignasi Alvarez por el MCC y Santiago Medina por Nacionalistes d'Esquerra, faltando a la cita Paco Fernández Buey, de "Mientras Tanto" (que justificó su inasistencia) e Higinio Polo de las CC.OO. de Barcelona y militante de la corriente "prosoviética" del PSUC. Anteriormente habían negado su participación el PSUC "oficial".

Inició la charla Pau Pons, caracterizando a "Solidarnošc" y a sus distintas alas, mostrando la imposibilidad de una vía reformista y el apoyo de nuestro partido al ala "radical" del sindicato, que combatía conjuntamente a la burocracia y a la jerarquía eclesiástica. Alvarez afirmó tajantemente que si alguna posibilidad de socialismo había en Polonia, era a través de la clase obrera organizada en "Solidaridad", mientras Subirós inició su exposición con una "boutade", afirmando que en Polonia sí existía socialismo, queriendo expresar con ello que, desgraciadamente, no conocemos ningún otro tipo de socialismo distinto al realmente existente. Por fin, Medina defendió la tesis según la cual en Polonia existe un "capitalismo de Estado", aún reconociendo que no se trataba de una caracterización muy científica. El debate posterior fue menos animado de lo esperado debido a la ausencia de posiciones "prosoviéticas" entre los asistentes.

País Valencià

Campaña de defensa de las libertades

«...a partir del toque de queda, el ejército se adueña de la ciudad: los tanques empiezan a ocupar los lugares estratégicos (Plaça del País Valencià, puentes sobre el Turia, avenidas...) ...En el puente de San José se cruzó un tanque en cada lado de la calzada y se colocó un nido de ametralladoras en el medio... dos puestos de mando fueron instalados, uno fijo en el puente de Ademuz, y otro volante, conectados directamente con Capitanía General, el gobernador civil fue detenido durante seis horas...» (Combate nº 222. *¿Qué pasó en el País Valencià?*

Los tanques estuvieron en la calle en la tarde y noche del siniestro bando de Miláns del Bosch el pasado 23-F. Los trabajadores y el pueblo valencià tienen memoria de ese día aciago en el que llegó a palparse el retorno a la negra y larga noche de la dictadura fascista. Tal vez por eso, el País Valencià se encuentra ahora a la cabeza de las iniciativas de lucha en defensa de las libertades democráticas, cuando se acerca el aniversario del golpe del 23-F y el proceso a algunos de los implicados.

Esquerra Unida del País Valencià iniciará su campaña en **Valencia** con la difusión de un cartel en el que se reproduce satíricamente el terrorífico bando de Miláns (ver **pág. 7** de este mismo **Combate**). En comarcas se preparan numerosas acciones de las que informamos.

En **Alacant** se ha publicado un manifiesto unitario entre diversas fuerzas de izquierda sobre la situación política y el tema de los juicios a los golpistas. Se está preparando un acto por la libertad de expresión y contra el golpismo.

Otro acto está previsto en **Bunyol**. También en **Rivera Alta**, donde se da la circunstancia de que hay un compañero de Esquerra Unida que fue agredido por los fascistas en la manifestación anti-OTAN del 13 de diciembre, motivo por el que se está distribuyendo un manifiesto para la recogida de firmas en solidaridad con el agredido y contra las amenazas fascistas que recibe el compañero y el colectivo.

También se preparan actos antigolpistas en **Rivera Baixa** (con proyección de una película y participación de un representante de Herri Batasuna), en **Camp de Turia** y **Marina Alta**. En **Alcoi** los lemas son por la libertad de expresión y contra el golpismo y también hay iniciativas previstas en **Castelló**.

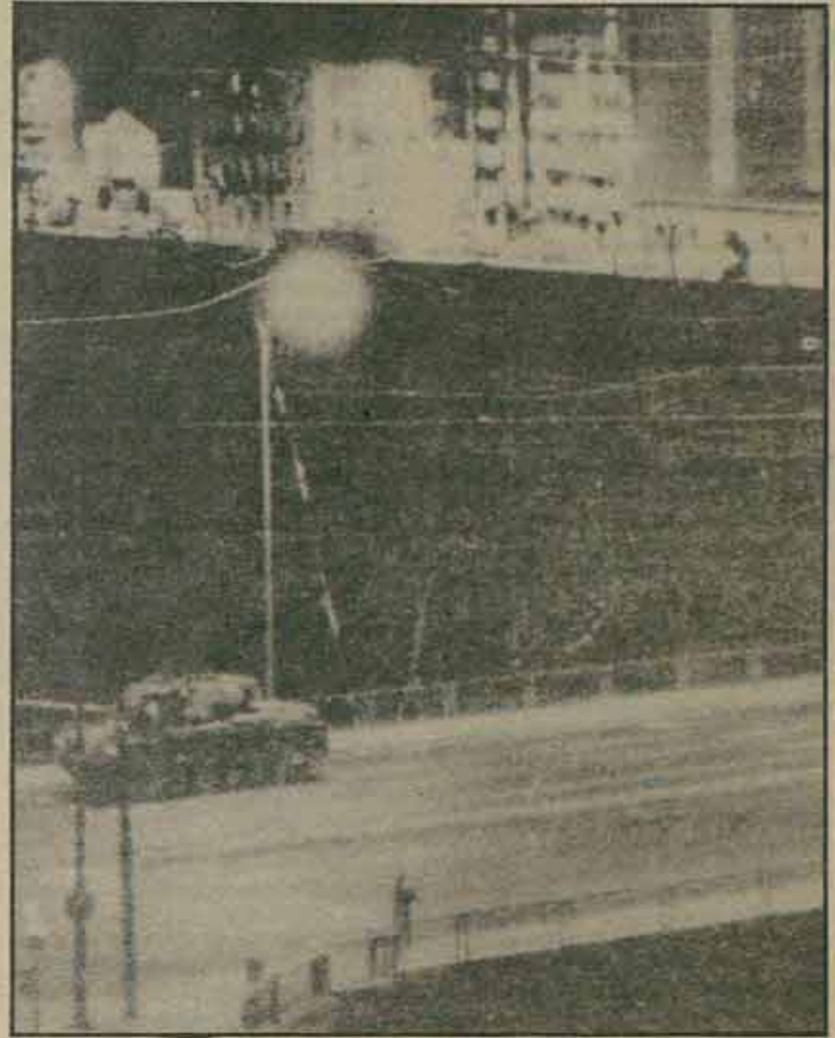
En barrios de **l'Horta** hay actividades previstas en: **Benimamet** (mesa redonda sobre golpismo, concentración...); **Benimaclet** (murales con recortes de prensa y fotos, concentraciones en los puntos céntricos del barrio...). También hay prevista una caravana de coches por **Benimamet, Torreros** y **Torrefiel**.

En **Russafa** hubo una reunión de organizaciones interesadas en la campaña, una charla sobre represión y golpismo, un cartel mural de la Asociación de Vecinos. Preparan más acciones en **Olivarreta** la Asociación de Vecinos se ha adherido a la campaña y ha convocado una mesa de organizaciones para estudiar las acciones a realizar.

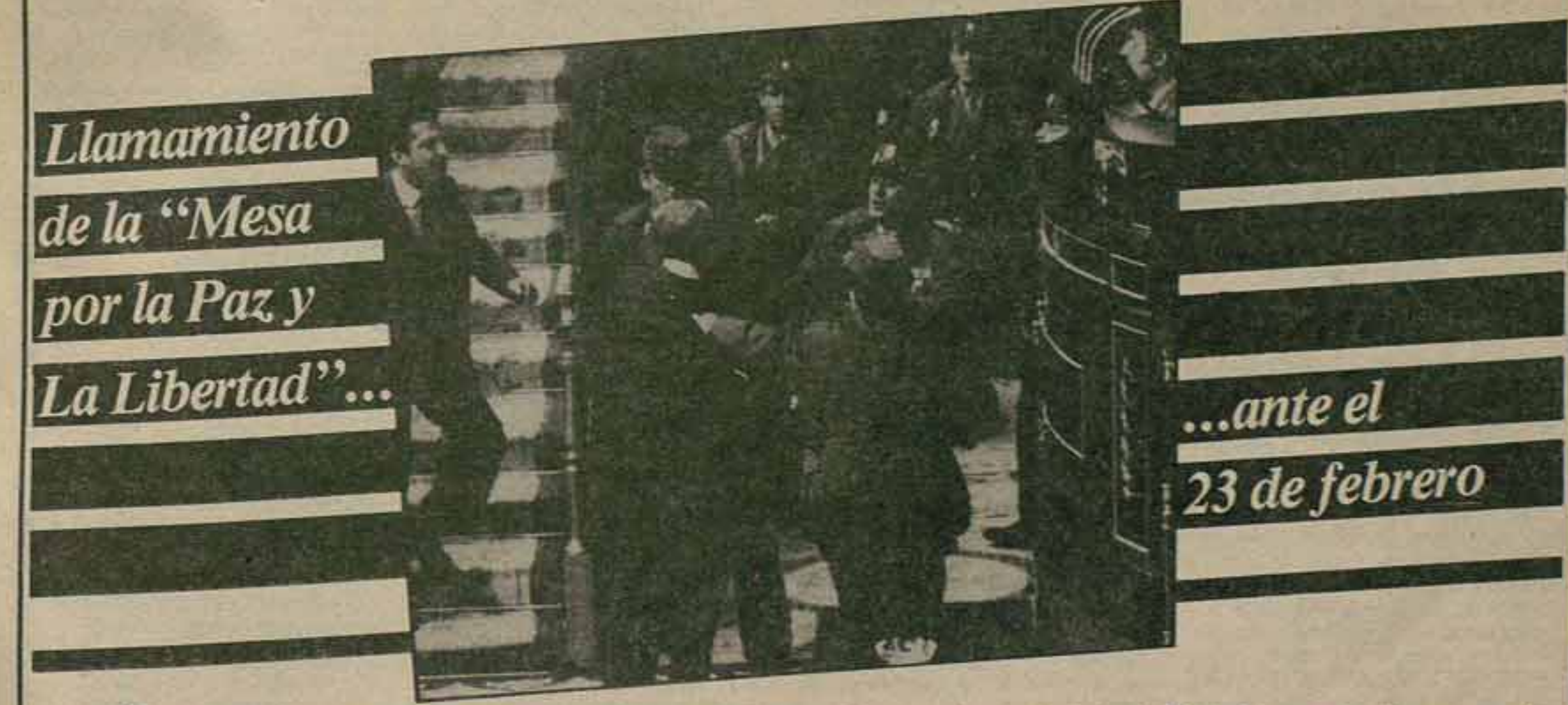
En el pueblo de **Torrent** también hay previsto coloquio y película sobre golpismo, un acto por la libertad de expresión y la convocatoria a concentraciones en el pueblo.

En **Universidad** las acciones, aún sin concretar, pueden variar desde la celebración de una Asamblea de Distrito a una posible huelga. En el **Politécnico** existe un colectivo de Esquerra Unida de trabajadores, enseñantes y no enseñantes, que plantea hacer en esas fechas una Asamblea para discutir el tema de los juicios a los golpistas del 23-F.

Por otra parte, entre el martes y el viernes de esta semana está prevista la realización de la Marcha contra el paro y la represión, por el Trabajo y la Libertad, convocada por la Coordinadora de Asambleas de parados y paradas de l'Horta. Y, proximamente, se convocará una asamblea de sindicalistas, que cuenta ya con compañeros de MC-PV, LCR, Colectivo Autónomo de Trabajadores..., para decidir sobre las propuestas de acción a llevar a las empresas en torno al 23-F.



Los tanques se adueñaron de la ciudad de Valencia hace ahora un año.



Llamamiento de la "Mesa por la Paz y La Libertad"... ...ante el 23 de febrero

LOS hechos que tuvieron lugar el pasado 23 de febrero, y que en nuestra comarca se tradujeron en la presencia de tanques en la calle, continúan hoy preocupándonos, porque evidencian el papel y el peso que continúa teniendo la ideología y la acción totalitaria, y porque nos obliga a luchar por la defensa de las libertades y ampliarlas.

Hoy constatamos que las libertades no están ni consolidadas ni garantizadas. El peligro involucionista y golpista se mantiene vivo, y los enemigos de la libertad, lejos de retroceder, siguen en su lugar. Por otra parte, los recortes por parte del Gobierno a la libertad actúan en beneficio del involucionismo y contra la causa de las libertades. La pasividad, la desmovilización popular, tampoco ayudan a hacer frente al peligro involucionista ni nos ayudan a ganar la libertad.

La trista fecha del fallido golpe del 23 de febrero es motivo de reflexión. Debe ser una jornada que nos inspire confianza y nos dé ánimos para luchar por una sociedad más libre y sin golpismo, en la que los enemigos de la libertad queden reducidos a la impotencia. Por eso queremos hacer del próximo 23 de febrero una jornada de reafirmación democrática y de defensa de las libertades.

Es necesario que alrededor del 23 de febrero el pueblo exprese de diversas formas su voluntad de ganar la libertad, de hacer frente a lo que significa la dictadura, el fascismo, el miedo y la involución. Es necesario que comprendamos que sólo la unidad y la lucha de la izquierda y el pueblo, contra el dominio de la derecha y su gobierno, pueden hacer retroceder a los enemigos de la libertad. Es necesario llevar adelante todo tipo de iniciativas para tomar conciencia. En los barrios, en las fábricas, escuelas, pueblos, centros sociales y de vida, en las organizaciones populares, es necesario actuar, todo el mundo, contra el fascismo, por el castigo de todos los golpistas, por unos juicios ejemplares.

La "Taula per la Pau" trabajará en esta línea, y hace un llamamiento a los partidos, sindicatos, organizaciones populares, instituciones y ciudadanos, para que llevemos adelante acciones unitarias.

Animo y adelante. Es necesario hacer del 23 de febrero una jornada de combate por la libertad, de exigencia de castigo ejemplar a los golpistas. ¡POR UN 23-F COMBATIVO Y UNITARIO, CONTRA LA DERECHA Y EL FASCISMO!».□

Catalunya contra la LOAPA

El próximo día 11 de febrero, con un acto en el Colegio de Aparejadores, comienza en Catalunya la campaña unitaria contra la LOAPA, una campaña que deberá culminar en esta etapa con la gran manifestación del 14 de marzo. Sin embargo, la oposición popular a la LOAPA, a los ataques centralistas reforzados tras el 23-F, vienen de más lejos.

Ahora, cuando se reemprende la actividad de la campaña SOM UNA NACIÓ, concretando más sus objetivos contra la armonización autonómica, la mayoría de organizaciones con representación parlamentaria, con la excepción del PSC, se suman a la campaña, unos como el PSUC oficial para no volver a perder el carro, otros, como CiU o ERC con intereses claramente electoralistas. Pero con todo su participación no deja de ser positiva, como lo es la presencia con un peso importante en el conjunto de la actividad de N. d'E., el PSUC comunista, el MCC y la LCR.

No es pues de extrañar que, en este marco, el propio PSC sufra las presiones de lo que constituye un amplio movimiento popular y figuras significativas de este partido, como Nadal, alcalde de Girona, vacile en participar, otros como el alcalde de Mataró se sume al acto del día 11, o que la propia ejecutiva socialista busque una posición de equilibrio, como se expresa en el conflicto con el ex portavoz parlamentario Ernest Lluch.

La mayor dificultad sigue estando en la incorporación leal del grueso del movimiento obrero a esta actividad. Aunque el trabajo en las fábricas y en el cinturón industrial venga facilitado por la presencia de la campaña de los dos PSUC, el MCC, la LCR y, también de la CONC, los obstáculos a superar siguen siendo importantes, la presión chovinista generada por la ofensiva centralista del gobierno y la misma posición del PSOE y la UGT, de una parte y la política desarrollada por la actual mayoría de la Generalitat en manos de la derecha por otra, son factores que inciden en un alejamiento de sectores importantes de la clase obrera de la lucha por los derechos nacionales y contienen en germen elementos importantes de división entre los trabajadores. Responder a estas dificultades, afrontar este problema, implica para el conjunto de organizaciones obreras, incluidos nosotros mismos, pasar del apoyo formal a la campaña a un trabajo efectivo en las secciones sindicales y el conjunto de estructuras del sindicato, en los comités de empresa, en los barrios.

Joan Font

Por "una gran manifestación contra el golpismo"

Iniciativa en Madrid

«Ante el próximo aniversario de la intentona golpista del 23-F, los abajo firmantes consideramos necesario que el pueblo de Madrid exprese la repulsa de unos hechos que pusieron en peligro el ejercicio de las más elementales libertades democráticas.

Llamamos a todas las fuerzas políticas, sociales y ciudadanas en general, a preparar unitariamente una gran manifestación contra el golpismo y por la defensa de la libertad y realizarla coincidiendo con el día 23 de febrero».

Fernando SALAS, Pablo CASTELLANO, Pedro CABA, Lola GAOS, Paco ALBURQUERQUE, José Luis MORALES, Angela CERRILLOS, Manuel REVUELTA, Rodrigo VAZQUEZ PRADA, Antonio SANTESMASES, Antonio GADES, J. ALVAREZ DORRONSORO, Jaime PASTOR, Fernando SAGASETA, Gervasio CORDERO.

*Estos son los primeros firmantes del manifiesto al que, durante las próximas semanas, se siguen recogiendo adhesiones en Madrid.□



COMBATE

Edita:
LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA
Cuarta Internacional.

Redacción y Administración:
C/ Libertad, 23-3°. Madrid (4).

Imprime:
Ratlles. C/Mallorca, 206. Barcelona.

Depósito Legal: M-30514-1977

Director en Funciones:
Lucio González de la Fuente

Comité de Redacción:
Mariano Fernández Enguita, Lucia Garrido, Joaquín Nieto, J. Mantilla, Rosa Menézdez, Luisa Vargas.

Corresponsales:
Catalunya: Joan Font, Joan Farnés.
Euskadi: Etorre, Ramón Zallo.
Galicia: Xoaquín del Valle-Inclán.
Andalucía: J.A. Maeso, E. del Campo.
Asturias: Emilio Braña.
Canarias: Fernando Fernández.
Madrid: J.Mª Galante.
Castilla: P. Prados.

Diseño y diagramación:
Ignacio Rubio.

Fotografía:
Potus, Iskra Press.

AQUI NOS ENCONTRARAS

ANDALUCIA:
Granada. Camino de la Ronda, 71-2°. Puerta 12.
Bollullos del Condado (Huelva). Almaraz, 73.
Sevilla: Narciso Campillo, 5-1°.

ARAGON:
Zaragoza. Bilbao, 7, pral. dcha. Tfno. 21 65 31.

ASTURIAS:
La Felguera. Gabino Alonso, 10.
Gijón. Marqués de San Esteban, 16, 3° dcha.
Oviedo. Avda. Alcalde García Conde, 9, Bajo Izda.

CANARIAS:
Las Palmas de Gran Canaria. Primero de Mayo (antes Gral. Franco), 24-2°. Tfno. 36 65 79.
La Laguna, Tenerife. C/ Herradores, 47-3°. Edificio del Cine "Aguere".

CASTILLA y LEON:
Valladolid. Pasión, 6-3° centro.
Salamanca. Plaza de España, 6-1°.

CATALUNYA:
Barcelona. Trafalgar, 10, 2°. Tfno. 318 83 72.
Sabadell. Bosch i Cardellach, 68. Tfno. 725 54 47.
Sant Boi. Victor Balaguer, 81 (junto Mercat Vell).

EUSKADI:
Bilbao. Askao, 23-3°. Tfno. 415 51 77.
Ondárroa. Avda. de la Antigua.
Basauri. Doctor Fleming, 4 (Lonja).
Donosti. Peña y Goñi, 13-1° A. Tfno. 28 96 89.
Eibar. Ubitxa, 20-1°. Tfno. 70 11 79.
Mondragón. Alday, 6 bajo. Tfno. 79 52 50.
Beasain. J.M. Arana (Bideluze), 2-4° izda.
Rentería. Elizkalea, 5-entresuelo C. Tfno. 51 86 21.
Vitoria. Cuesta de San Vicente, 2. Tfno. 25 47 33.
Pamplona. Zapatería, 31-1°. Tfno. 22 75 17

GALICIA:
La Coruña. Bellavista, 25-bajo.

MADRID/REGION:
Madrid. Libertad, 23-3° dcha. Tfno. 479 01 61.
San Fernando. Cañada, 99.

PAÍS VALENCIÀ:
Valencia. Embajador Vich, 5-3°. Tfno. 321 21 52.

BOLETIN DE SUSCRIPCION

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: cta. 1076. Banco Hispano Americano, Agencia urbana N.ª Sra. Fátima, nº 11. Madrid.
☐ Contra reembolso.
☐ 40 números. Estado español. 1.400 ptas. Europa: 25 dólares. América: 30 dólares.
☐ 20 números. Estado español: 700 ptas. Europa: 13 dólares. América: 15 dólares.

NOMBRE....................
APELLIDOS....................
....
DOMICILIO....................
....
CIUDAD....................
DTO. POSTAL....................
PROVINCIA/PAIS....................
....

Cartas

Impresiones de Polonia (y 2)

Creo expresar la opinión de muchos comunistas, diciendo:

—No creemos que Solidaridad estuviese en condiciones de unidad, ideología y organización como para derribar al Estado actual y sustituirlo por otro mejor para los trabajadores.

—Nadie nos ha dicho qué clase de Estado pensaban implantar, y éste es el punto más peligroso.

Todos sabemos que en los países de socialismo real existen dos oposiciones: una, de "izquierda", formada por comunistas revolucionarios que aspiran a corregir el sistema acercándolo al modelo socialista ideal, ortodoxo. Y otra, oposición "de derecha", realizada por partidarios de la involución, más o menos descarada, hacia un sistema capitalista. Esta oposición está apoyada por el capitalismo internacional. El sueño dorado de la Trilateral es acabar con el socialismo real. ¿Qué porcentaje de oposición de izquierda y de derecha existe en el movimiento encabezado por Solidaridad?

—Es sorprendente la benignidad con que se trata (y tratais) la actuación de la Iglesia en el caso polaco. Parece como si se tuviera miedo de molestar a cierto grupo de cristianos, a los sacerdotes que están dando la cara en Hispanoamérica, etc. Pero eso sería olvidar que una cosa es la Iglesia como institución, como órgano de poder internacional, y otra esos pequeños grupos o individualidades. Nadie conoce mejor que éstos la diferencia; saben bien que este Papa, que tanto clama ahora por "su" pueblo, se limitó a una protesta formal cuando en El Salvador mataron al obispo Romero en plena misa y masacraron a los creyentes que al día siguiente fueron al entierro.

*Y si no es ese temor ¿es que hemos abandonado ya nuestra concepción de la Iglesia como entidad capitalista internacional y soporte ideológico del capitalismo?. Aunque os parezca raro es completamente lógico en Europa que cualquier obrero o intelectual de vanguardia sienta repugnancia ante un dirigente sindicael con una estampita del Papa en la solapa. El día 21 de este mes de enero apareció en la pantalla de televisión un sindicalista de Solidaridad que había venido a pedir apoyo al Gobierno de Calvo Sotelo (parece un cachondeo) y que se apresuró a indicarnos que toda la ayuda material que se vaya a prestar al pueblo polaco se haga a través de la Iglesia. Compañeros de **Combate** ¿qué tipo de régimen pueden intentar implantar estos "sacristanes"?.*

—Y la última duda: cualquier revolucionario sabe que una clase o capa dominante cede ante las reformas, pero cuando se ve seriamente amenazada saca la policía y el ejército a la calle.

Los dirigentes de Solidaridad debían saberlo y, además, estaban advertidos. ¿Por qué siguieron adelante con las huelgas desestabilizadoras, la dislocación del abastecimiento, la creación de una guardia armada, etc.? ¿Con qué esperaban combatir a una policía y un ejército compactos y disciplinados? ¿Es que deseaban provocar esta situación? Resulta, por lo menos, sospechoso. Demasiado coincidente con la campaña anticomunista mundial que estamos sufriendo. Se le ha servido a la Trilateral una estupenda plataforma de propaganda, y la han aprovechado bien, a fondo. El perjuicio que de ello se deriva no sólo lo sufre la Unión Soviética y el PCUS, sino que lo sufrimos todos los m-l del mundo entero, vosotros incluidos, claro está.

Por eso, compañeros, creo que no debéis extrañaros si cuando realizáis un acto de apoyo a Solidaridad los trabajadores no acuden. Un obrero español que oiga en la tele a señores tan ferozmente antiobreristas como Fraga o Reagan decir que apoyan a Solidaridad, siente por instinto de clase que su puesto está en la acera de enfrente.

***En resumen,** nos duele que el partido comunista de Polonia haya sido tan inútil y corrompido como para dar pie a esta situación en la que el Ejército impone su fuerza sobre la mayoría del pueblo; pero consideramos que el bloque socialista tiene derecho a defenderse de esta ofensiva capitalista, tendente a partir en dos su territorio y su dispositivo estratégico y económico. Pensamos que tiene ese derecho porque estamos firmemente convencidos de que, a pesar de todos sus defectos, a pesar de que su régimen no sea ese perfecto socialismo que todos deseamos, su existencia activa en el mundo que vivimos constituye un apoyo para todos los pueblos en lucha, así como el freno que hasta ahora ha impedido que la Internacional capitalista nos haya devorado a todos, por las buenas y por las malas, con lo que ni siquiera **Combate** y esta carta serían posibles.*

Un saludo fraternal. ☐

Antonio Igualador *(Madrid)*

Exiliados chilenos con el pueblo polaco (y II)

Nosotros, militantes chilenos, pensamos que los sucesos de Polonia nos plantean cuestiones fundamentales respecto al objetivo y métodos de nuestra lucha:

***a) La auto-organización de los trabajadores**, es decir, el derecho y el deber de los trabajadores y del pueblo a darse sus propias formas de organización que respondan efectivamente a sus intereses y a los problemas planteados por la lucha social. En otros términos, el derecho de los trabajadores a organizarse **independientemente** de la tutela de tal o cual Partido o Estado, cualesquiera que sea su forma o carácter.*

*El rol **protagónico** del pueblo es la condición esencial de la victoria en la lucha por la democracia, la libertad y el socialismo.*

***b)** No hay lucha por el socialismo, no hay socialismo, si no se asegura el respeto más completo a la **democracia**. No podemos aceptar ningún argumento o pretexto que tienda a justificar una limitación de este derecho fundamental de los pueblos. La democracia no es solo un medio, sino que un objetivo fundamental y permanente de la lucha de la clase obrera y de los pueblos.*

***c) La bancarrota abierta de la concepción del socialismo dominante en los países del Este**, concepción presentada hasta aquí como modelo válido para todos los trabajadores de la tierra. Una tarea de fundamental y decisiva importancia es entonces descubrir y definir los contenidos de lo que es o debe ser el verdadero socialismo. Tarea que debe ser asumida colectivamente por los trabajadores y revolucionarios del mundo entero.*

Nosotros, exilados chilenos, que luchamos por derrocar la dictadura del gran capital y del imperialismo norteamericano en Chile, no podemos sentirnos al margen de lo que pasa en Polonia, de lo que pasa con todos los pueblos del mundo que luchan por la libertad, la democracia, la independencia nacional y el socialismo.

Creemos que es nuestro deber apoyar resueltamente a la clase obrera y al pueblo polacos en su lucha por reconquistar y ampliar los espacios de libertad y las garantías democráticas logradas por la lucha popular.

Creemos que es nuestro deber apoyar la reconstrucción y reorganización de Solidaridad, organización que supo ganar en la lucha su rol de vanguardia social legítima del pueblo polaco.

En consecuencia, exigimos la libertad inmediata de todos los prisioneros políticos de Polonia; el fin del Estado de Sitio y el restablecimiento de todas las libertades y derechos democráticos conquistados por el pueblo. Creemos que así luchamos por el socialismo. Creemos que así manifestamos nuestro espíritu internacionalista.

Solo así tenemos fuerza y dignidad para luchar por la libertad en El Salvador, en Guatemala, en Uruguay, en Argentina, en Paraguay y en todos los países del mundo donde se atropellan los derechos fundamentales de los pueblos.

Solo de esta forma nos ganamos el derecho de exigir a los otros pueblos de la tierra su apoyo para nuestra lucha sin cuartel contra el imperialismo yanqui, contra la dictadura de Pinochet y contra toda forma de opresión y dominación extranjera en nuestro país.

Llamamos, pues, a todos los exiliados chilenos a participar en este combate y a integrarse el Colectivo Chileno de solidaridad con la resistencia del pueblo polaco.

LA LUCHA DEL PUEBLO POLACO Y LA LUCHA DEL PUEBLO CHILENO FORMAN PARTE DEL MISMO COMBATE POR LA INDEPENDENCIA NACIONAL, POR LA LIBERTAD Y LA DEMOCRACIA, POR LA JUSTICIA SOCIAL Y POR EL VERDADERO SOCIALISMO A ESCALA MUNDIAL.

Colectivo de Exilados Chilenos de Apoyo a la Resistencia del Pueblo Polaco. *(París)*

Queremos protestar

El comité antimilitarista de Hernani quiere hacer constar en esta misiva, como lectores asiduos que somos de COMBATE, nuestra extrañeza más completa ante el silencio informativo del que somos objeto por parte de vuestra publicación.

Y ello lo basamos en hechos concretos que deseamos pasar, de inmediato, a exponer; para ello, vamos a mencionar todos los artículos enviados, publicados o no, con sus fechas correspondientes.

Vamos con ello:

1°.— Título: La gran farsa del referéndum.
Aquí exponemos nuestras dudas y argumentos en contra de basar la campaña anti-OTAN en una recogida de firmas.
Se remite con fecha 27 de septiembre de 1981.
*Es publicado en **Combate** y **Zutik!** en éste último es replicado.*

2°.— Título: Y, ahora ¿Qué?
Artículo en que damos a conocer nuestra indignación tras el acuerdo paralamentario que autoriza al Gobierno a meternos en la OTAN.
Fecha de remite: 30 de octubre de 1981.
*No es publicado en **Combate**.*

3°.— Título: OTAN y electoralismos.
*Este artículo es una contra-réplica a la réplica aparecida en **Zutik!**; en él, ponemos en tela de debate las conductas y actitudes de diversos partidos y formaciones políticas, en relación con la campaña anti-OTAN.*
Fecha de remite: 4 de noviembre de 1981.
*No es publicado en **Combate**.*

4°.— Título: Pascua militar: El militar nos hace la pascua.
En este artículo atacamos la festividad castrense a la que aludimos en el título y añadimos una extensa lista de acciones militares anti-obreras.
Fecha de remite: 1 de enero de 1982.

*En suma: parece ser que nuestras opiniones, hechos y escritos no interesan a **Combate**, a juzgar por los hechos; pero no deseamos especular más, porque bien pudiera ser que la no publicación de estos artículos obedeciera a algún condicionante fácilmente comprensible. Lo que deseamos saber es cual puede ser ese condicionante.*

Por nuestra parte, deseamos seguir mandandoos nuestros artículos, pero, como es natural, sabiendo que van a ser publicados o, por lo menos, tenidos en cuenta, y no trasladados de inmediato al cesto de los papeles.

Sin más por el momento, un saludo libertario. ☐

COMITE ANTIMILITARISTA DE HERNANI



Cerrando la campaña de suscripciones

HA finalizado ya el plazo que nos dimos para la campaña de suscripciones de este año. Alguna localidad (como Madrid y Valencia) nos ha propuesto prorrogar un par de semanas la campaña para alcanzar los objetivos.

Ahora queda pendiente el esfuerzo de los responsables locales de la red de COMBATE por centralizar las suscripciones realizadas, haciendo llegar a la administración del periódico los boletines de suscripción y el dinero correspondiente, y organizando la distribución de los periódicos a los nuevos suscriptores.

Se esta produciendo un atraso entre la realización de la campaña y su centralización en la administración de COMBATE. Esta es la razón por la que las cifras que hemos presentado anteriormente han podido parecer reducidas.

Hasta el momento del cierre de la campaña llevamos recogido en la administración central de COMBATE el 52% del objetivo propuesto.

Hemos consultado a la mayor parte de las localidades donde se ha planteado la campaña y la opinión generalizada es que se va a llegar al objetivo. Recordamos que nos marcamos un 35% de objetivo más que el año anterior.

Los resultados numéricos parecen ser buenos. Hay que añadir además



que un alto número de las nuevas suscripciones lo son también y simultáneamente a otras publicaciones de la Liga: **INPRECOR** y **Cuadernos de Comunismo**.

En fin, con el 52% de lo recogido se puede decir también que ha habido un cierto número de suscripciones de apoyo y que nuestra propuesta "¡prueba COMBATE!" (suscripción gratuita durante cuatro números) ha encontrado eco.

Esta es la parte positiva del balance, aún por concluir. Pero podemos ya adelantar algunos de los aspectos negativos. El primero es que **no todas las localidades** han abordado con el mismo entusiasmo la campaña. Hay una mejora evidente respecto del año anterior. Pero nos hemos encontrado también, en algunos casos, con cierta despreocupación y apatía. El cuadro numérico definitivo, que publicaremos dentro de algunas semanas, va a resultar revelador.

El segundo aspecto negativo es la falta de imaginación. Aunque sea triste decirlo, la rutina nos ha ganado la partida. Es cierto que, en definitiva, las suscripciones se están renovando o consiguiendo, que en la estadística podrá aparecer un buen final... pero los planes de cenas, reuniones, actividades, exposiciones..., ese proyecto de una campaña imaginativa no se ha conseguido más que en muy pequeña parte.

Ahora quedan dos tareas. La primera ya la hemos señalado: centralizar con la mayor urgencia las suscripciones realizadas. Y prolongar la campaña en aquéllas —y sólo aquellas— localidades que lo han propuesto expresamente.

Y la segunda, discutir **un balance de la campaña**. En cada célula y agrupación, en cada comité, en cada círculo de colaboradores y lectores del periódico, hay que dedicar algo de tiempo a recordar cómo nos planteamos la campaña hace un par de meses, qué metas y qué medidas nos propusimos, qué hemos hecho efectivamente, qué hemos dejado de hacer y por qué. Tan importante como hacer la planificación, es en estos momentos discutir el balance. Porque sólo así aprenderemos a hacer campañas eficaces, a marcarnos objetivos realistas y a organizar nuestro trabajo. ☐

EQUIPO DE COMBATE

GIPUZKOA	59%
BIZKAIA	48%
NAFARROA	57%
ARABA	56%
CATALUNYA	67%
MADRID	40%
PAIS VALENCIÀ	37%
ANDALUCIA	19%
GALICIA	8%
ARAGON	36%
ASTURIAS	63%
CASTILLA-LEON	32%
CANTABRIA	—
CANARIAS	—
ILLES	46%
EXTREMADURA	—
OTROS	82%
DIRECTAS	10%
	52%

Campaña de calumnias contra LKI

La intensa discusión que se ha venido sucediendo en la izquierda vasca en torno a Polonia ha tomado un rumbo nuevo e inesperado. Dos artículos aparecidos en EGIN y firmados con seudónimos (uno de ellos con el nombre de R. Mercader, el asesino de Trotsky) dejan a un lado la discusión sobre Polonia para atacar directamente a LKI como organización revolucionaria: acusaciones de agentes de la CIA, servidores del capital, contrarrevolucionarios y otras, además de una sarta de mentiras sobre los militantes y el comportamiento práctico de nuestro partido. En opinión del Comité Ejecutivo de LKI se trata de una campaña de calumnias, ante la que ha elaborado un largo comunicado, reproducido íntegramente en EGIN.



Etorre

En un anterior número de COMBATE se hizo un resumen de la polémica en Euskadi: la naturaleza del sindicato **Solidarnosc**, los "errores" del POUP y el régimen burocrático polaco, el papel de la URSS en Polonia y en general ante las revoluciones..., esto es, los mismos temas que recorren la discusión en otras partes del mundo. Aunque con una especificidad: hay que señalar la incongruencia de algunos nacionalistas muy radicales ante la opresión que sufre el pueblo vasco y que sin embargo apoyan al régimen opresor de la nación polaca.

La polémica en Euskadi ha tenido tres rasgos: ha despertado un gran interés (favorecido por la existencia de un diario como EGIN), las contribuciones de miembros de LKI han estado en el centro de la discusión, y ésta ha transcurrido dentro de un respeto propio de una polémica entre revolucionarios. Excepto en uno de los últimos artículos (Takolo: "trotskos y Walesas? no gracias"), donde se iniciaba el insulto y se aludía a la política de LKI en Euskadi como "argumento" para la polémica polaca, lo cual es, cuando menos, un torpe recurso.

El espíritu de los procesos de Moscú

Los dos artículos aparecidos en EGIN los días 21 y 30 de enero tienen una particularidad: nada tienen que ver con la discusión sobre Polonia (¿o sí? luego lo veremos), sino que esta discusión es la **excusa** para una andanada de calumnias contra LKI y sus militantes.

El llamado, "Athos", tras describir de oídas su peculiar visión de la lucha clandestina contra la Dictadura y algunos problemas de los últimos años, arremete: «¿quién fustiga y no ambiguamente a una organización armada cuando realiza una acción? LKI ¿Quién se suma a la Huelga General (contra ETA se supone)? LKI» etc. etc. El aprendiz de mosquetero insiste: «¿Quién está en las malditas cárceles de los regímenes de izquierda? Los trotskistas y los estafadores, Ah!, ¿quién está pudriéndose en las cárceles españolas? el resto».

El esquema es simple, demasiado simple para no resultar sospechoso. Los que defienden a Jaruzelski y los militares y policías polacos son los revolucionarios. Quienes les atacan y apoyan esa "revolución de beatos", los trotskistas, lo hacen "con fines nada claros o muy concretos". Al fin se puede "deslindar posiciones en el seno de la izquierda", esto es, desenmascarar a los "topos del entrismo y oportunismo del que siempre va a remolque de los acontecimientos que otros fuerzan y desatan con sus acciones auténticamente revolucionarias al precio de la sangre y la cárcel". Conclusión explícita: los trotskistas son agentes de la CIA y servidores del Gran Capital.

El segundo artículo no es más ingenioso, aunque sí más rastrero. Comenzando por el seudónimo: reivindicar el nombre del agente de la GPU que asesinó a un revolucionario, a Trotsky, dice poco de la categoría moral del articulista e insinúa una amenaza algo más que literaria. En cuanto al discurso no es sino una retahíla de acusaciones, manipulación de ex-militantes, insultos personalizados (con nombres) a militantes de LKI y basura de todo tipo. La única frase con algo más de sentido político es una referencia a los "pueblos amigos de la URSS" (!!) que "poco a poco se van liberando gracias a su ayuda". Terminología y conceptos del más puro estalinismo: hay pueblos "amigos" (y se supone que pueblos enemigos) de la URSS, grosero nacionalismo... de gran nación o gran estado.

Sobre los dos artículos planea el espíritu y el método policíaco de los procesos estalinistas, de la eliminación (física incluso: Andreu Nin, el vasco José María Arenillas...), de los adversarios, de la calumnia como táctica.

¿Qué se pretende?

¿Qué se pretende con estos artículos? Es primer lugar se pretende desautorizar la **información**, la **opinión** sobre los sucesos de Polonia que ha aportado LKI. Polonia es la excusa para lanzar calumnias; pero estas calumnias se lanzan para **desviar la atención** de la discusión sobre Polonia, discusión que tiene una importancia trascendental para la maduración política de una vanguardia obrera y revolucionaria, en nuestro país y en todo el mundo.

Pero hay más. Se pretende crear el enfrentamiento dentro de la izquierda revolucionaria en Euskadi. Desautorizar, en la política concreta en Euskadi, a una opción que en todo momento ha sido honesta y crítica: una opción que ha buscado siempre la máxima unidad para la acción común, pero que nunca ha ocultado sus puntos de vista, sus opiniones críticas, incluso cuando esas opiniones han sido absolutamente minoritarias y contra la corriente dominante dentro de la izquierda revolucionaria. Y tal vez sea éste el aspecto que más ha molestado a los autores de los artículos.

Contrarrestar la campaña

En un comunicado aparecido en el periódico EGIN el Comité Ejecutivo de LKI plantea que «el debate debe volver al lugar de donde nunca debió salir: al terreno político, a la reflexión y a toda la polémica que sea necesaria sobre América Latina y el Imperialismo, los Países del Este, la posición respecto a ETA y a la violencia revolucionaria». Pero graves acusaciones han sido lanzadas y el comunicado trata también de clarificar las informaciones falseadas».

«Somos conscientes de que los artículos a los que nos referimos no expresan en absoluto la opinión de la dirección de Herri Batasuna, sino que se trata de artículos y opiniones individuales; es más, nos han llegado muestras de solidaridad de militantes de HB y de KAS, frente a esta campaña de calumnias. Ahora bien, los firmantes de dichos artículos aparecen reivindicándose claramente de Herri Batasuna; a nuestro entender existe una posibilidad real de que la gran mayoría de lectores de EGIN interpreten estos artículos como un ataque de la corriente HB como tal contra LKI. Consideramos por ello y por la necesidad de oponerse a la calumnia como método de debate, que la dirección de Herri Batasuna debería denunciar las calumnias, al margen de que exprese o no sus desacuerdos profundos con la línea y la práctica de LKI, o al margen incluso de la consideración política global que tenga sobre LKI como partido». Al mismo tiempo que el llamamiento público, el Cte. Ejecutivo de LKI se ha dirigido a la Mesa Nacional de Herri Batasuna con una carta en este sentido.

El comunicado concluye: «LKI no tiene la más mínima intención de entrar en una política de provocaciones y calumnias dentro del movimiento revolucionario vasco. LKI considera que estos hechos no son sólo un mal para nuestro partido, sino un mal para la imagen, la actividad, la unidad y el debate en las filas del movimiento obrero y popular de Euskadi».□

EMK y LAIA se solidarizan con LKI

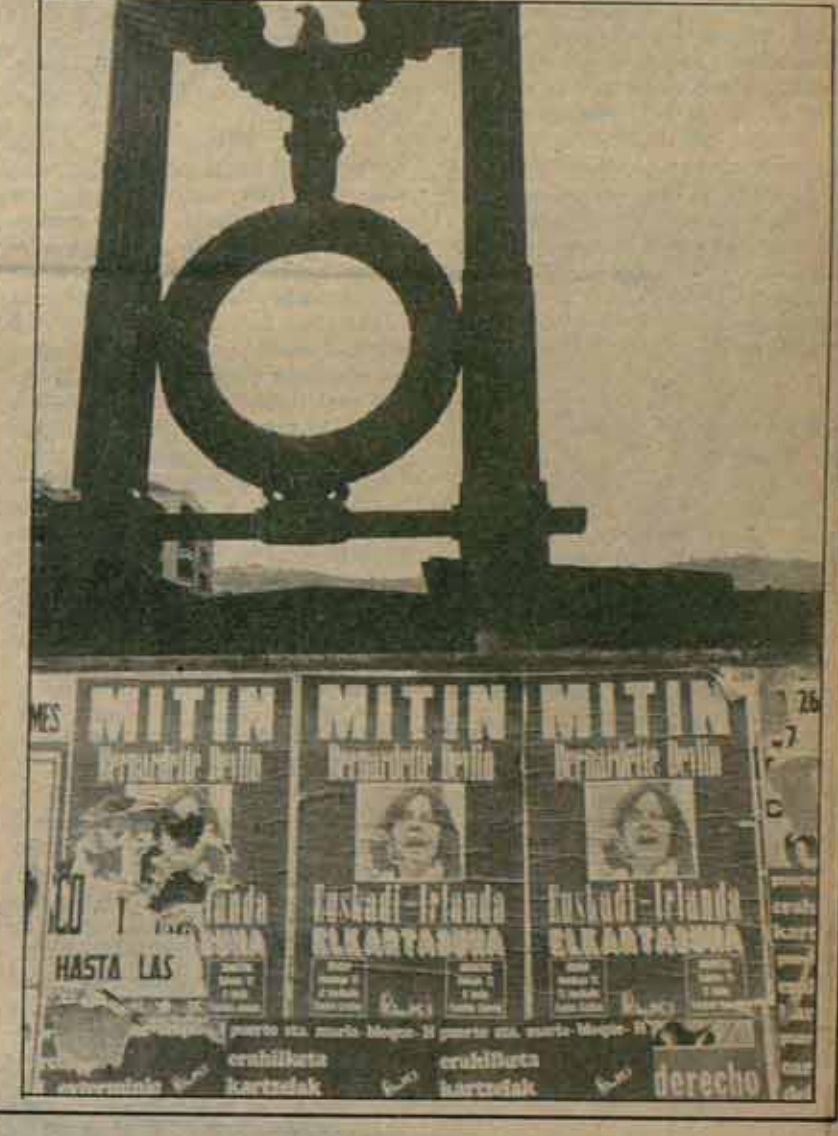
Con el título "una aclaración necesaria sobre LKI" el diario EGIN publicó una carta de tres dirigentes de EMK (Movimiento Comunista), Rosa Olivares, Patxi Iturrioz y Jesús Urra, cuya primera parte reproducimos:

«En las páginas de EGIN y Punto y Hora se viene produciendo un debate público sobre Polonia, cuestión sobre la que hay puntos de vista divergentes. Consideramos que éste es un debate útil y de interés. Pensamos incluso que muchos de los tonos duros y apasionados que han aparecido son lógicos y legítimos en un debate.

Pero queremos salir al paso de algo que no es lógico, y, mucho menos, legítimo en las filas del pueblo: la utilización de la calumnia como método de la polémica. Y lamentamos por ello que hayan existido calumnias y difamaciones de la verdad en varias de las acusaciones dirigidas contra LKI, y además sobre temas que nada tienen que ver con Polonia».

Por su parte, el Comité Ejecutivo de LAIA nos ha transmitido el siguiente mensaje: «El Comité Ejecutivo de LAIA no quiere permanecer callado en estos momentos en que en la prensa estáis siendo injuriados y menospreciados. Al contrario, queremos dejar claro nuestro apoyo en favor de las iniciativas que toméis en solidaridad con la lucha del proletariado en Polonia.

Aunque tenemos algunas diferencias teóricas y de análisis, de todas formas apoyamos hoy, con vosotros, a Solidarnosc. Por tanto, en estos tiempos en que quienes no tienen la fuerza de la razón se basan en la razón de la fuerza, de la falsedad y la injuria, queremos dejar claro nuestro apoyo, denunciando duramente los ataques que estáis sufriendo». □



Catalunya: sentencia inquisitorial en el "caso Bultó"



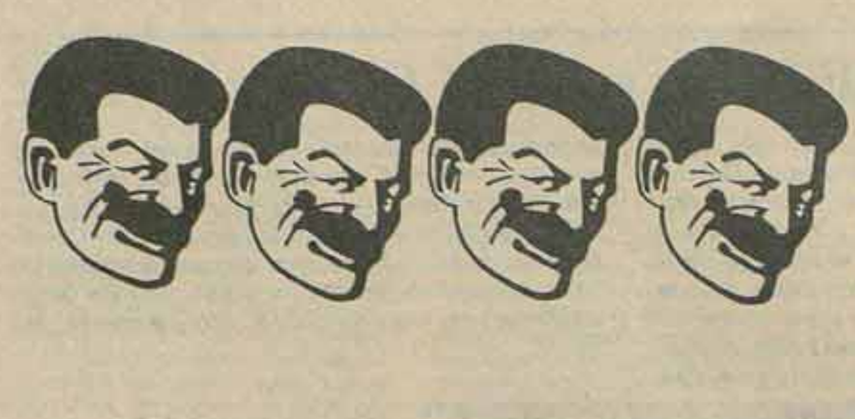
Cinco nacionalistas catalanes han sido condenados a durísimas penas por la Audiencia Nacional. Masager y Barberà han sido condenados a 36 años cada uno, acusados de ser los autores materiales de la muerte del industrial Bultó, Javardo a 12 años, y Rebollo y Dolors Tubau a dos años y tres meses cada uno, además de diez millones de pts. de indemnización a los herederos de la víctima. Esta sentencia ha sido calificada de inquisitorial por parte de los abogados defensores, que piensan presentar recurso ante el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional.

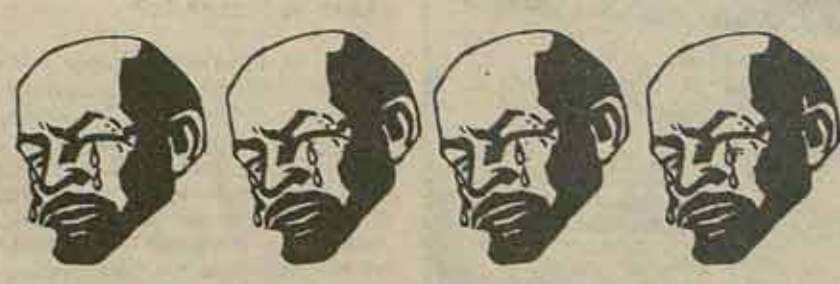
El motivo alegado es el tipo de condena sin ninguna clase de prueba judicial, basada exclusivamente en declaraciones efectuadas en Comisaría y no rectificadas ante el Juez. De otro lado, la aplicación de la amnistía pedida por la defensa fue rechazada por la misma sentencia, basándose en que no existían móviles políticos en la acción (lo que es completamente contradictorio con la afirmación del sumario de que los acusados eran miembros del "Ejército Popular Catalán", organización que jamás llegó a existir), y, lo que es más significativo aún, es que se excluyen de entre los beneficiarios de la amnistía a los acusados que persigan la reivindicación de independencia para cualquier región o nacionalidad de España.

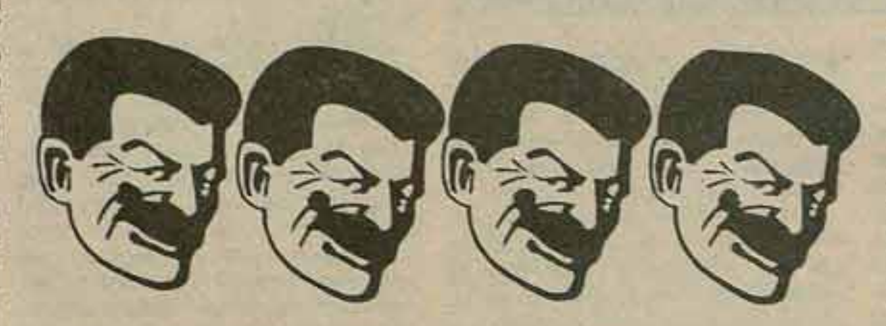
Se trata, como se puede ver, de una verdadera sentencia **política**, contra el nacionalismo radical, en este caso catalán, que contrasta vivamente con la suavidad mostrada ante juicios a miembros de organizaciones ultraderechistas acusados igualmente de muertes violentas. Tratándose además de una sentencia apoyada exclusivamente en declaraciones arrancadas bajo tortura, como han confesado los detenidos, en aplicación de la Ley Antiterrorista, esta condena marca un nuevo jalón en la escalada de zarpazos represivos que los poderes fácticos están realizando contra los sectores radicales del movimiento. La denuncia más enérgica y la protesta ante arbitrariedades como ésta son posibles y necesarias, si queremos evitar que mañana mismo vayan dirigidas también contra las organizaciones del movimiento obrero.□

Lenin no es Stalin Jaruzelski no es Marx

Desde COMBATE tenemos la difícil tarea de demostrar que apoyar de forma decidida a la clase obrera polaca frente a la burocracia no equivale a alinearse con el imperialismo, y que la defensa de los Estados obreros frente al imperialismo no exige ni implica prestar apoyo al general Jaruzelski y los suyos. Todo lo contrario: más que nunca pensamos ahora que la defensa resuelta de Solidarnosc es también la mejor defensa de los Estados obreros frente a la ofensiva imperialista.







Carmen Vela

En el amplio debate a que ha dado lugar, en el seno del movimiento obrero internacional —y muy particularmente en el Estado español y en Italia—, el golpe militar del general Jaruzelski, reina, a nuestro entender, una gran confusión.

A primera vista, parece que se delimitan los campos: las tendencias más derechistas —capitaneadas por la socialdemocracia, el eurocomunismo italiano y, en menor medida, la dirección del PCE— son las más críticas con respecto al orden burocrático restaurado en Polonia y que reina en la URSS, Checoslovaquia, Hungría, etc. Y las corrientes de izquierda —particularmente las que luchan dentro y fuera de los PC eurocomunistas contra su socialdemocratización, como en el PSUC y también en el PCE— tienden a matizar y rebajar estas críticas, cuando no a justificar o incluso apoyar el golpe de Jaruzelski.

De este modo, un observador superficial podría pensar que los que condenan el estado de guerra implantado en Polonia se sitúan en el mismo campo, no ya que Felipe González, François Mitterrand o Helmut Schmidt, sino incluso que Ronald Reagan, Margaret Thatcher y Calvo Sotelo. Y que los que quieren oponerse resueltamente a la política imperialista de los Reagan, Thatcher y Calvo Sotelo tienen que alinearse, aunque no acabe de gustarles, con Breshnef, Jaruzelski, Husak, etc.

La ceremonia de la confusión

Decimos que este debate es confuso y que dichas conclusiones son superficiales. Nosotros consideramos que las críticas del CC del PCE, por ejemplo, con respecto al "socialismo real", son insuficientes, que para ser consecuentes deberían ir mucho más allá, pero no por ello aplaudimos ni apoyamos el eurocomunismo de ese mismo CC del PCE, sino que lo criticamos severamente desde la izquierda. Y, por otro lado, podemos sentirnos más próximos a las corrientes que desde la izquierda luchan contra el carrillismo del PCE, pero en materia de Polonia nos sentimos mucho más lejanos que del propio carrillismo.

Que nadie piense que todo esto es un mero problema teórico, académico. Tiene consecuencias políticas inmediatas. Porque tanto la socialdemocracia y el eurocomunismo por un lado, como las corrientes de izquierda proclives al estalinismo por otro, llevan al movimiento obrero a un callejón sin salida ideológico y político.

En efecto: la socialdemocracia y el eurocomunismo ofrecen como única alternativa a los regímenes burocráticos el modelo occidental de democracia —o sea, una democracia burguesa, cuyo carácter formal, limitado y antiobrero todos conocemos— y la "economía mixta" (en el caso del eurocomunismo aún se añaden perspectivas de un difuso socialismo para un futuro lejano y no menos difuso). Y a la inversa, las corrientes estalinistas o proclives al estalinismo ofrecen como única alternativa al capitalismo y a la democracia burguesa el régimen del "socialismo real", de la dictadura burocrática.

Y como la clase obrera, con toda la razón del mundo, no puede sentirse atraída ni por la democracia burguesa —la dictadura de la burguesía—, ni por la dictadura burocrática, quienes le ofrecen esta alternativa como la única posible la llevan a un callejón sin salida. Lo que, al menos en los países capitalistas desarrollados, le hace el juego al imperialismo.

La clase obrera polaca estaba demostrando en la práctica, durante todo el año 1981, que no era esa la única alternativa posible. Estaba demostrando que era posible conquistar las libertades democráticas en Polonia sin que esto significara la restauración del capitalismo. Estaba demostrando que el proletariado puede hacer funcionar las empresas sin necesidad de patronos ni de burócratas, y se prestaba a demostrar que si era capaz de autogestionar las empresas y el sindicato, también era capaz de autogestionar la economía del país y la sociedad. Y por muchos aspectos confusos que mostrara la clase obrera polaca y el sindicato Solidaridad en el terreno ideológico y político, esta demostración práctica tenía un enorme valor para la revolución mundial.

El socialismo democrático, la democracia socialista

Al menos en los países capitalistas desarrollados, el socialismo sólo puede triunfar si ofrece más libertad, más democracia para los trabajadores que la democracia burguesa. El socialismo no sólo debe extender la democracia al terreno económico (mediante la autogestión obrera en las empresas y la planificación democrática de la economía), sino que también debe dar contenido a las libertades que bajo el capitalismo sólo son formales: la libertad de expresión y de asociación, el derecho de huelga y de organizar sindicatos independientes, etc.

Este hecho es uno de los principales factores que están en el origen de la crisis del estalinismo en Europa occidental y en el mundo entero. Pero el que hasta ahora es el fruto más importante de esta crisis, el eurocomunismo, tampoco ha sido capaz de dar una respuesta adecuada al respecto.

Así, cuando los estalinistas equiparan la dictadura del proletariado con la dictadura de la burocracia, contribuyen a que el movimiento obrero rechace este objetivo. Y cuando los eurocomunistas desechan el concepto de dictadura del proletariado, se incapacitan para ofrecer una alternativa a la democracia burguesa, porque la democracia obrera, la democracia socialista supone el poder de los trabajadores, porque la condición para avanzar al socialismo está en la destrucción del poder de la burguesía, en su sustitución por el poder democrático del proletariado. Y el término de dictadura del proletariado no significa más que eso, al menos en el ánimo de quien lo acuñó —Marx— y de quien lo desarrolló en la teoría y en la práctica —Lenin—.

En el caso concreto de Polonia, este callejón sin salida salta a la vista. Los estalinistas, como es sabido, apoyan, con matices o no, la posición de Jaruzelski; los matices pueden ir en un sentido de mayores concesiones en el terreno de las libertades, pero en ningún caso hasta tal punto que puedan poner en tela de juicio el poder absoluto de la burocracia. Para ellos, el movimiento obrero polaco tiene pura y simplemente que pasar por el tubo.

Para los eurocomunistas, *«la única posibilidad de solución pacífica y democrática real sigue estando en la abrogación de la ley marcial y la recuperación del diálogo responsable entre el POUP, Solidaridad y la Iglesia»* (citado de la Resolución del CC del PCE del 9 de enero de 1982). Como si el "diálogo responsable" pudiera resolver un conflicto en que se enfrentan intereses incompatibles. Como si fuera posible convencer a la burocracia de que debe renunciar voluntariamente a sus privilegios, o a los trabajadores de que deben renunciar voluntariamente a sus conquistas.

Precisamente la clase obrera polaca, y con ella el sindicato Solidaridad, se había dado cuenta, tras 16 meses de lucha, que para asegurar sus conquistas, ampliar la libertad y salir de la crisis económica, había que poner en tela de juicio el poder de la burocracia. Desde hacía meses antes del 13 de diciembre estaba claro que pronto o tarde se produciría el choque frontal. Y la burocracia se dió cuenta de ello mucho antes, pues no en vano el golpe del 13 de diciembre estaba preparado al menos desde el mes de marzo anterior. En cambio, el eurocomunismo no quiere darse cuenta ni siquiera ahora.

Socialdemocracia o estalinismo, ¿la única alternativa?

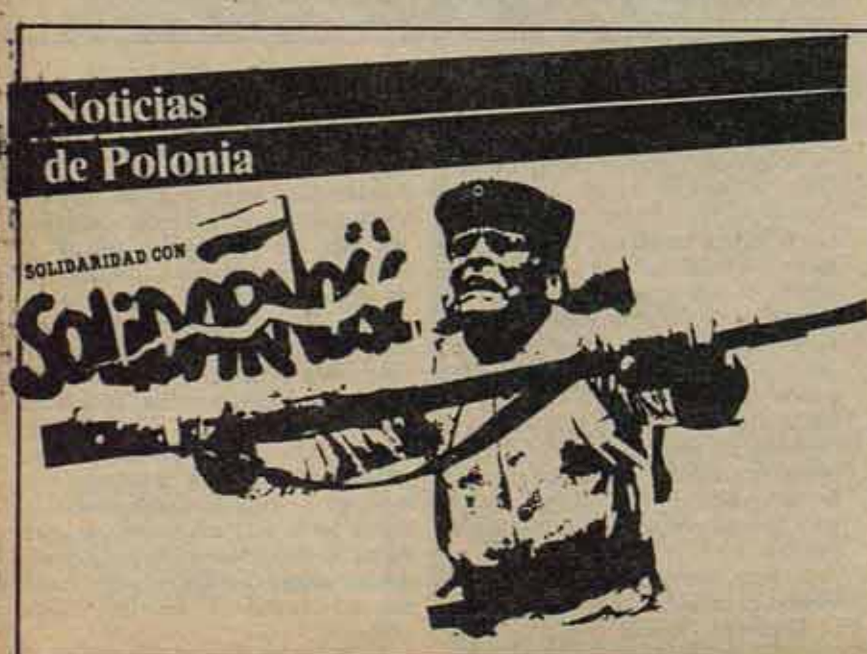
La enorme confusión que comportaron para la clase obrera internacional los cincuenta años de estalinismo está dando a luz, en los estertores de su agonía, otra confusión similar. El eurocomunismo, ese hijo bastardo y ahora excomulgado del estalinismo, está marchando por un camino más o menos tortuoso hacia la socialdemocracia. A Berlinguer ya le están ofreciendo un puesto en la Internacional Socialista, y el propio Carrillo ha hablado repetidas veces de la *«superación de la escisión histórica entre socialistas y comunistas»*.

Para combatir con eficacia esta socialdemocratización de los PC no podemos caer en la trampa de equiparar la Revolución de Octubre a la contrarrevolución estalinista, la dictadura del proletariado a la dictadura de la burocracia, Lenin a Stalin, Marx a Jaruzelski. Esto sería hacerle el juego, precisamente, a quienes más impulsan la socialdemocratización.

Debemos colocarnos al lado de la clase obrera polaca y afirmar que el socialismo es el poder de los trabajadores y la democracia de los trabajadores, ese poder y esa democracia que les niega el capitalismo, que les impide alcanzar la socialdemocracia y que les arrebata el estalinismo. □

INPRECOR nº 26

Sumario:



Noticias de Polonia

COMO era de esperar, el Consejo Militar de Salvación Nacional ha empezado a poner en práctica su plan de austeridad. De nuevo, la burocracia pretende "salvar" a la nación polaca —es decir, sus privilegios y su poder— sobre las espaldas de los trabajadores y el pueblo. No cabe duda que de esta manera aplicará a rajatabla las recomendaciones del Fondo Monetario Internacional y recuperará la confianza de la banca imperialista occidental, para quienes la devolución de la deuda polaca exige un severo plan de austeridad.

Los precios de los productos alimenticios básicos han aumentado en promedio en más del 200% (!), y los de los productos industriales en un 70%. Es más aún de lo que quiso hacer Gierek en julio de 1980, provocando una oleada de protestas que desembocó en las huelgas de agosto de 1980. La voluntad "renovadora" de Jaruzelski ha mostrado su verdadera cara.

Aún en las condiciones de represión imperantes, la clase obrera ha respondido a estas medidas. En Gdansk hubo dos "saltos" de manifestantes en pleno centro de la ciudad, a la hora de la salida de las fábricas. No se ha informado del número de manifestantes, pero el hecho de que hubiera más de 200 detenidos, según el informe oficial, indica que eran bastantes. Hay noticias también de ciertas "tensiones" en algunas grandes fábricas, como la Ursus y las de Radom.

En la fábrica de tractores Ursus, una de las más importantes de Polonia, aparecen regularmente carteles y pasquines de Solidaridad. En Gdansk se reparten octavillas y panfletos del sindicato en las empresas y en la calle. Todo indica que Solidaridad está reorganizándose en la clandestinidad.

El hecho es que los militares han tenido que intensificar las medidas de represión en Gdansk. Han vuelto a cortar las comunicaciones y han ampliado el toque de queda en tres horas (de las 8 de la tarde a las 5 de la mañana).

Mientras, Lech Walesa, que sigue detenido y aislado, ha logrado hacer salir un llamamiento a que no se dé **«ningún paso atrás»**. Denuncia la táctica de "eliminación gradual", es decir, la táctica de los militares de anular progresivamente, a medida que se afianza su régimen, las promesas de "renovación" que habían hecho el 13 de diciembre, con el fin de confundir a la población sobre sus verdaderos objetivos. Walesa es consciente de que si la clase obrera se echa atrás y no organiza la resistencia, la represión se endurecerá y el régimen recuperará sus métodos de antes de agosto de 1980. □

Comunicado del Movimiento de Izquierdas de Alcalá

Lo primero la honradez

«Un grupo de vecinos, militantes de movimiento ciudadano y sindical, de diversas procedencias (PTE, MC, LCR, Independientes), que seguimos de cerca la vida municipal, nos hemos unido para formar el grupo promotor del Movimiento de Izquierdas de Alcalá (M.I.A.)», leemos en un comunicado, el primero que emite el M.I.A., en el que se denuncia un caso de corrupción que afecta a un concejal de izquierda. Dice así:

«En los últimos meses del año 1981 el Ayuntamiento de Alcalá hizo una convocatoria para la contratación de 81 trabajadores con carácter fijo. Cientos de trabajadores parados de Alcalá se presentaron a las pruebas de selección para lograr un puesto de trabajo, confiando en la limpieza y la honradez del Tribunal examinador. Desgraciadamente por lo menos en algunos de los casos no ha sido así, pues se ha comprobado que uno de los miembros del Tribunal de selección, el concejal Nicéforo VILLADANGOS, presidente de la agrupación local del P.S.O.E., responsable de personal del Ayuntamiento, **falsificó el resultado de las pruebas de uno de los trabajadores,** bajándole la nota, y dejándole en la calle. Igualmente se cometieron otras irregularidades en los exámenes para trabajadores del Matadero.

Gracias a las impugnaciones de determinados trabajadores, a la acción de la Comisión de Control de los partidos políticos PCE-UCD-PTE con la colaboración del Comité de Empresa del Ayuntamiento, y con la oposición del PSOE y la UGT, se pudo descubrir la falsificación del concejal del PSOE, quien por otra parte ha llevado una política de contratación clientelista con la central sindical UGT.

El Alcalde ha destituido al concejal del PSOE de su cargo de responsable de Personal, pero tanto el PSOE, como el Alcalde se han negado sistemáticamente a pedir la DIMISION del concejal Sr. VILLADANGOS, votando en contra de la propuesta de dimisión que los concejales L. Suárez y J. Arriola, pertenecientes al PTE, hicieron en el pleno del Ayuntamiento del mes de enero.

¡Vecinos! Si resulta vergonzoso que tras tres años de Ayuntamiento socialista las deficiencias y problemas del Alcalá no hayan disminuido: Agua, N-11, ambulatorios, colegios, guarderías sin utilizar, etc... resulta más intolerable que el Ayuntamiento no dé ejemplo de honradez. El pueblo no puede confiar en un gobierno municipal que no castiga inflexiblemente la falta de uno de sus concejales. La izquierda sólo ganará la voluntad popular si predica con el ejemplo. ¿Dónde están "los cien años de honradez", lema del PSOE en la campaña de las elecciones municipales? La protección y defensa que del concejal Sr. VILLADANGOS hacen la UGT y el PSOE, les hacen políticamente **cómplices de su falsificación de un documento público.**

El Movimiento de Izquierdas de Alcala, exige la **honradez** más elemental a todos los concejales del AYuntamiento.

Exigimos que se erradique cualquier corrupción.

Exigimos la dimisión del concejal Sr. VILLADANGOS.»

Promotora del MOVIMIENTO DE IZQUIERDAS DE ALCALÁ (M.I.A.)□



"Hagamos realidad nuestras ideas"

(queremos una casa, no un vagón)

Resulta —dicen los jóvenes del Consejo de la Juventud de Carabanchel, en el que se agrupan diferentes fuerzas juveniles y jóvenes independientes del distrito— que, ahora, como desde hace varios años, la lucha por equipamientos para la juventud del barrio sigue vigente en el ánimo de todos nosotros con la misma intensidad con que comenzó. Llevamos años centrando los esfuerzos en conseguir una Casa de la Juventud. Formamos una Coordinadora pro-Casa de la Juventud que llevó a cabo toda una serie de acciones para reivindicar un local como centro de encuentro de la juventud de Carabanchel y la cosa acabó con la negativa tajante y rotunda por parte de los poderes públicos a todo intento de negociar una salida positiva a este asunto.

Bueno pues resulta que viene ahora el ayuntamiento y nos instala un vagón —si, si, un vagón— como "casa de la juventud". El otro día venían tan ufanos a inaugurar oficialmente el vagón el señor alcalde y los concejales socialistas Esteban Dias Maroto (concejal del distrito de Retiro que se ocupa también en el ayuntamiento de la juventud) y el señor Lara (don Miguel, el concejal de Carabanchel). Claro que no hubo inauguración oficial pues el alcalde y el concejal de Retiro salieron pitando en cuanto nos vieron por allí a los del Consejo de la Juventud exigiendo una casa, una **auténtica casa** para la juventud del barrio.

Y el caso es que, el ayuntamiento se ha gastado nada menos que dos millones y medio de pesetas en remozar el vagón que nos ofrece como casa. Lamentable, si tenemos en cuenta las cosas útiles para la juventud de Carabanchel que se podían haber hecho con ese dinero. Incluso empezar a poner en pie la casa de juventud que necesitamos.

Y no es que tengamos nada contra el vagón, no. Pero lo que venimos exigiendo desde hace tiempo es una casa, una auténtica casa para la juventud. No es mucho pedir ¿verdad?

Pues eso, "hagamos realidad nuestras ideas" como dice nuestro lema. Estamos dispuestos a movilizar a toda la juventud del barrio para conseguir eso: una casa, no un vagón.□



La moral de Reagan contra los jóvenes

¡Viva la sexualidad libre!

A poco más de un año de mandato del señor Reagan (alias "el pistolero atómico") sobre el tinglado mundial, el proyecto de implantar una nueva moral (?) en la sociedad estadounidense, sustentado por grupos como Mayoría Moral y Nueva Derecha (¿no os suena esto de algo?), está consiguiendo sus primeros objetivos. Puros, totalmente morales y castos ellos, un grupo de senadores presentó y se les aprobó el Proyecto de Ley sobre la Castidad.

F. Triana

De nuevo se ha vuelto a enarbolar la bandera del puritanismo y de la moral, o mejor dicho, de la doble moral, por los sectores más reaccionarios de la burguesía.

El contenido de esta nueva Ley sobre castidad se basa fundamentalmente en estos cuatro puntos:

1°. disuadir e intentar evitar las relaciones sexuales entre los menores no emancipados (19 y menos años).

2°. estimular a los jóvenes para que no aborten y den sus niños para la adopción.

3°. afirmar la autoridad de los padres sobre los hijos.

4°. impregnar el sistema de salud pública con esta nueva moral.

Un miembro del sub-Comité de Vejez, Familia y Servicios Humanos del senado norteamericano afirma: «El propósito de la Ley es disminuir la relación sexual entre los jóvenes, no sólo para evitar los embarazos, sino para preservar la salud y moral de nuestra juventud».

Y los señores de Mayoría Moral y Nueva Derecha introducen: «el compromiso moral de los padres en la conducta de los hijos y la necesidad de una educación que valore la castidad y la disuasión del aborto como una opción para las jóvenes». No sólo nos niegan el derecho de los jóvenes a un trabajo y un sueldo dignos, o nos imponen el servicio militar obligatorio, no sólo esto, sino que además quieren mandar en nuestros propios modos de relacionarnos, de vivir, de pensar, de ser personas. De la forma más reaccionaria y machista miran como única manera de relación sexual el coito o penetración, una manera que nos ha sido impuesta a todos y que está en función de la reproducción y de la satisfacción masculina.

Dicen estimular a las jóvenes para que no aborten y sin embargo siguen engañándonos con la estupidez de sexualidad = penetración, que no es la única ni la mejor forma para conseguir placer por parte de las mujeres pero sí es la única que hace posible un embarazo indeseado y por lo tanto un parto o un aborto no deseado. El aborto es un derecho de las mujeres, su cuerpo es suyo, ella es suya y por lo tanto ella es la que debe tener potestad, o la que debería tener potestad sobre sí misma.

Afirman la autoridad de los padres sobre nuestra sexualidad, y con esto siguen dándonos una educación patriarcal, que nos hace desconocer nuestro propio cuerpo y el derecho al placer sexual. Nos siguen manteniendo en el engaño antes mencionado de sexualidad = penetración = reproducción. Se olvidan de que existen relaciones como la homosexualidad, el lesbianismo o la masturbación, las cuales son opciones totalmente naturales que la sociedad dominante se niega a aceptar y por supuestísimo, sí a distorsionar, condenar y excomulgar como amorales.

Los jóvenes tenemos derecho a ser nosotros mismos, a una sexualidad libre, sin reglas, a relaciones no impuestas, al amor libre, a no ser robots de los puretas que piensan por nosotros, que nos recomiendan hipócritamente el "seguir la senda del bien". Queremos relacionarnos nosotros mismos, sin tener que legalizar el amor, siendo nuestros y siendo nosotros mismos.□

Móstoles

Los trabajadores municipales quieren explicaciones

El ayuntamiento de Móstoles está compuesto por 13 concejales del PSOE, 10 del PCE y 4 de UCD. La plantilla laboral es de 661 trabajadores de los que el 30% está afiliado a la UGT y el 15% a CC.OO. El comité de empresa lo forman 7 de UGT, 4 de CC.OO. y 2 compañeros independientes.

El pasado 2 de febrero los trabajadores municipales realizaron una concentración en la plaza del Ayuntamiento como primera acción, impulsada por el comité de empresa, para exigir el expediente de un compañero que ha sido sancionado con el despido y puesto en la calle sin subsidio de paro ni seguridad social. Los trabajadores quieren explicaciones.

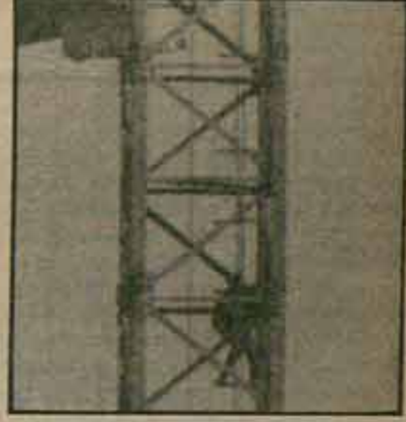
—las razones de los despidos (éste es el segundo en poco tiempo) de las que no ha sido informado el comité de empresa.

—las cuentas del Fondo social de sanciones impuestas a trabajadores.

—qué pasa con el cumplimiento del pasado convenio (con el que los trabajadores no están de acuerdo en la cuestión del reparto de la masa salarial).

El comité de empresa está dispuesto a convocar una hora de paro el próximo día 20 en caso de que no se cumplan estas reivindicaciones, dos horas más el 21 y tres el 22 para iniciar la negociación del convenio del 82. Sólo en caso de ver las reivindicaciones cumplidas serían desconvocadas estas acciones.□





Barrio del Pilar (Madrid)

Otra vez palos en la Vaguada

La Vaguada ya no es nuestra. Después de una lucha de varios años en la que millares de vecinos se movilizaron con entusiasmo en el barrio reivindicando estos terrenos, la multinacional de turno consiguió los permisos necesarios de las "autoridades competentes" para instalar allí su monstruoso centro comercial.

Y podíamos esperar que, al menos, los vecinos pudieramos decir algo a la hora de opinar sobre la adjudicación de los puestos de trabajo (eventuales pero algo es algo), que creaban las obras de construcción del centro comercial. Así lo hizo la Comisión Autónoma de Parados del barrio del Pilar, que elaboró una lista de unos 300 parados del barrio para negociar esos puestos con la empresa. Esta no quería saber nada de la Comisión de parados y pretendía negociar, en todo caso, con la junta municipal de distrito o con el cura de la parroquia (!).

Así las cosas, el compañero Javier Sáenz se encerró durante seis días en la cabina de una grúa de las obras para llamar la atención sobre el problema de los parados del barrio.

El sábado, una concentración de miles de personas fue, otra vez, disuelta a palos por la Policía Nacional, mientras era detenido el compañero Javier Sáenz. El domingo hubo nueva disolución violenta por la policía de la asamblea popular convocada. Otra vez palos en La Vaguada. No podemos consentirlo.□

Habla la Asamblea de Mujeres de Vizcaya (3)

Entrevista a Pilar Pérez Fuentes (Euskadiko Ezkerra)

"Se están perdiendo esas iniciativas de acción en las que nos sentíamos representadas muchas mujeres"

Pilar viene del PCE-EPK. Ahora participa en el proceso de convergencia EIA-EPK y prepara con sus compañeros el Congreso de convergencia de esas fuerzas políticas, el próximo Congreso de Euskadiko Ezkerra. El Congreso empezará el 19 de marzo y en él también se discutirá de feminismo. Pilar es optimista: «como dentro de la gente que va a crear el nuevo partido hay un talante creativo, la gente va aceptando nuestras tesis. De todas formas, la prueba de fuego será cuando abordemos la cuesión de la crisis económica, porque resulta fácil apoyar reivindicaciones aisladas, derecho al aborto y demás, pero es mucho más difícil apoyar toda una visión global, entender —por ejemplo— como, aún aceptando la Constitución,con ella no se puede asumir la lucha antipatriarcal de las mujeres, o entender la necesidad de la autonomía del movimiento de mujeres como la del resto de los movimientos sociales».

Dentro de la serie de entrevistas que venimos realizando con mujeres de las diversas corrientes que forman la Asamblea de Mujeres de Vizcaya, Pilar habla esta semana para COMBATE.

Marta Brancas

—¿Podrías hacer un breve recorrido a la historia de las mujeres del PCE-EPK?

—Creo que, como todas, entramos en una organización de clase sacrificando opciones feministas por los intereses del partido. Existía un sistema de prioridades que nos era desfavorable debido a la escasa clarificación de la dinámica de la lucha de clases y de sexos. Nuestros manuales han sido Lenin, Engels... pero las aportaciones de las mujeres radicales son las que nos han ayudado a reflexionar. Las mujeres del PCE de Andalucía, Madrid y Guadalajara hemos estado en la corriente de renovación, aceptando parte de las cosas de las mujeres radicales que han estado fuera de los partidos obreros. Las mujeres relacionamos íntimamente la lucha anticapitalista y la lucha antipatriarcal. En esto las mujeres del PCE tenemos un mayor bagaje que las de EIA.

—¿Qué organizació de mujeres vais a proponer dentro del partido?

—Propondremos un funcionamiento por comisiones y secretarías de elaboración teórica y de control dentro del partido. Estas serán el puente entre Euskadiko Ezkerra y el movimiento feminista. La política la tiene que hacer el colectivo del partido, para que no nos pase como antes que éramos nosotras las que elaborábamos, pegábamos los carteles y todo, y a las manifestaciones sólo iba algún dirigente, el resto ni se enteraba. Tendrá que haber mujeres en todos los órganos de dirección.

—¿Vais a proponer a mujeres a la dirección por feministas?

—Sí. En el PCE hemos cometido errores. Mi experiencia es que hemos despertado la conciencia feminista de muchas mujeres, pero no hemos logrado hacer mujeres políticas en el sentido feminista. En un Comité provincial, por ejemplo, en la discusión política esta feminista ha estado callada, sin aportar la visión feminista. Esta es más global, una visión más humana del mundo, menos competitiva. Esta situación se ha dado por una especie de complejo de inferioridad, parece que ante los problemas de Estado se sitúan mejor los hombres. Existen unas relaciones sutiles de poder en cualquier instancia política que hacen que la mujer tenga dificultades y miedo cuando se tratan cosas al margen de la temática feminista. Todo esto lo estamos discutiendo, me gustaría que hubiese un salto cualitativo en el nuevo partido en el sentido de lo que entienden las mujeres por política.

—Para situar en el tiempo el movimiento de mujeres en Euskadi ¿qué te parecieron las primeras jornadas de la mujer de Euskadi?

—Fueron las primeras a las que fui. Tengo un buen recuerdo de ellas, cosa que no ha pasado con otras posteriores. Las mujeres del partido no las aprovechamos. Eramos impermeables, estábamos impregnadas de que el verdadero feminismo era el de las mujeres de los partidos obreros. Hoy, cuando releo cosas, muchas poco acabadas, las recibo mejor que entonces. Son cosas que luego hemos ido desarrollando, como sexualidad, familia, etc.

—¿Por qué crees que de aquellas jornadas no salió una coordinación que, aún hoy, es inestable a nivel de Euskadi?

—La conciencia feminista avanza, pero organizativamente llevamos un retraso histórico muy grande. Este es un caso casi al revés que otros. La conciencia se genera por un proceso muy individual. En Euskadi puede explicarse por la escasa incorporación de la mujer a la vida asalariada. Euskadi es uno de los sitios que dada la estructura del mercado de trabajo, el monocultivo del acero, y un sector terciario poco desarrollado, absorbe poca mano de obra femenina. Esto está llegando ahora a cotas peligrosísimas, que son un lastre para la organización de las mujeres. Las consecuencias de la crisis llevan a una mayor dependencia afectiva del marido por la carencia de medios económicos. La experiencia es que incluso mujeres trabajadoras que han perdido el puesto de trabajo vuelven a caer en la red, agobiante, del trabajo del ama de casa.

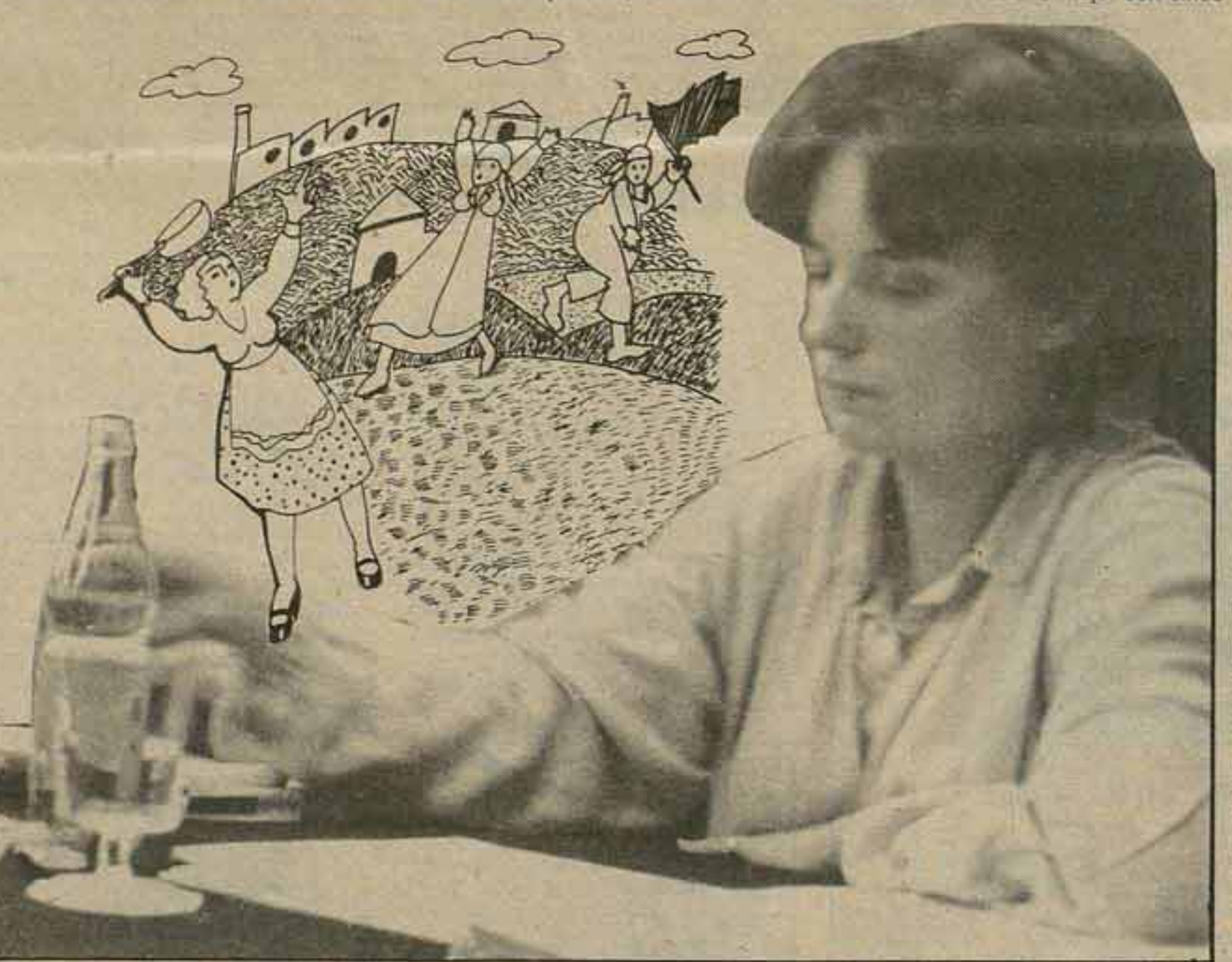
—¿Cómo te posicionas en la polémica del 8 de marzo, día de la mujer o de la mujer trabajadora?

—No me defino por cambiarla, aunque el concepto es excesivamente clásico sí que tiene que haber un día en que los problemas específicos de la mujer trabajadora salgan a la calle, sin que les quede otro remedio a los sindicatos que reconocer la especificidad del trabajo femenino. Con esto no quiero quitarle valor al trabajo doméstico. Un 8 de marzo donde hablemos del aborto es muy fácil para el movimiento obrero, porque en definitiva depende de UCD, pero si hablásemos del trabajo y de sus reivindicaciones es más difícil porque son ellos los que tienen que llevarlas adelante.

—Sobre las agresiones físicas a las mujeres, como la violación, ¿cuál es vuestra posición?

—Las mujeres somos permanentemente agredidas. Las agresiones físicas habría que abordarlas concretamente. ¿Qué acciones llevar? Nunca de tipo de justicia popular. Hay que organizar el follón al juez, hacer encierros, manifestaciones. El movimiento feminista debería emplazar a los partidos políticos a legislar sobre el tema, pidiendo consejo al movimiento feminista. En Inglaterra ya lo han hecho. Muchas veces actuamos no al margen sino en contra de las instituciones. Tenemos que obligar a las instituciones. La sexualidad es concebida como poder y como agresión, y esto sólo es contestado por el movimiento feminista, pero al mismo tiempo se abandona el tema jurídico, aún sabiendo que la elaboración de la ley no supone la solución de todos los problemas.

—Hace aproximadamente un mes, las mujeres del PSE en la presentación de Mujer y Socialismo en Euskadi manifestaron estar en contra de toda legislación del Estado sobre esto, calificándolo como ámbito privado... Fue la respuesta a una mujer del público que comentó que en Cuba está penada la violación, incluso cuando ésta la lleva a cabo el compañero, el marido.



—No estoy de acuerdo, por propia imposibilidad, en que ninguna ley regule la violación conyugal, aunque sí de legislar sobre cualquier tipo de agresión sexual. Los italianos lo han hecho. Otra cosa es que los juicios de violación deberían llevar asistencia social, de psicólogas, etc., porque los jueces siempre piensan que hay razón para violar.

—En Euskadi se han dado muchos casos de violación con armas, incluso hubo una escalada que culminó con la amenaza de un grupo fascista de violar a tres mujeres vascas cada vez que cayera uno de los suyos. Esto ha supuesto un elemento nuevo de polarización del tema...

—Efectivamente, estas violaciones suponen la reproducción de la ideología fascista, el culto al macho, hasta las últimas consecuencias. Ni en esta situación estoy de acuerdo con la intervención de un grupo armado. No digo que las mujeres nos valgamos solas, pero no quiero esos "compañeros de viaje", como es toda organización militar.

—Dentro de la Asamblea de Mujeres de Vizcaya hay corrientes que ven como reformistas las luchas habidas por el divorcio, los anticonceptivos, porque suponen que no cambian en nada importante la situación de la mujer en la familia, ni por tanto a ésta. ¿Cómo situáis la lucha por las reformas?

—Tenemos que luchar por reformas que mejoren la situación de la mujer, como el divorcio y el aborto.

Pueden existir organizaciones de mujeres que, ya no desde el punto de vista propio del feminismo, luchen por reformas, un ejemplo pueden ser las mujeres separadas. También puede haber feministas que se dediquen a la lucha más ideológica, pero la vanguardia se engordaría si las reformas se abren camino. A una mujer con cinco crios, encerrada en su casa, no se le puede pedir que tenga conciencia feminista de vanguardia. A las profesionales, a las mujeres que tienen tiempo libre, que reflexionan sobre su propio placer sí. Somos necesarias todas. Ha llegado el momento, en Euskadi, de que las mujeres, por nuestro grado de conciencia como vanguardia, miremos atrás y veámos a quién nos estamos dejando en el camino: a las mujeres que por su situación de incultura viven en la opresión. Si no las sacamos de ahí no tenemos nada que hacer. Hace más una "ley" reformista que cientos de mítines donde expliquemos el modelo sexual dominante. En vez de enfrentar las dos opciones hay que desarrollar un sentido solidario más profundo.

—¿Cómo caracterizáis a la Asamblea de Mujeres de Vizcaya?

—Hemos optado por una organización que tiene muchas cosas positivas, y negativas. En aras de la unidad de acción no están cristalizando las distintas tendencias. Lo bueno de la organización asamblearia lo estamos perdiendo. Temas en los que hemos sido un ejemplo para todo el Estado, como el del juicio de las 11 mujeres de Bilbao, ya no surgen, se están perdiendo esas iniciativas de acción en las que nos sentíamos representadas muchas mujeres feministas. La Asamblea, ha perdido agresividad, mordiente.

La AMV nació intentando ser el marco unitario, hoy no lo es. Muchas mujeres se han desencantado. Antes estaban en la Asamblea, ahora no.

—¿Qué supuso la creación de las secretarías de mujeres en CC.OO.?

—Yo trabajé en la secretaría de la mujer cuando se creó en Vizcaya. Entonces se logró que la organización se dotase de un grupo específico, sobre todo desde Madrid, pero ahora las secreataría han tocado techo. En este momento en el que son más necesarias que nunca... pueden resultar más incómodas que nunca. Esta situación crítica se dá por dos razones: la crisis económica es la más importante, la otra es la creciente pérdida de CC.OO. como sindicato socio-político. Hay una tercera razón y es que las mujeres que ayudaron a poner en marcha las secretarías acusan cansancio. Su labor ha sido la más difícil y la menos reconocida por el movimiento feminista. Sólo ahora en algunos sitios como Madrid, está habiendo un mayor engarce. Las de la secretaría se han dirigido por primera vez a las organizaciones de mujeres para decirles que la situación es difícil y que necesitan de su ayuda. Un sindicato no debe recibir la presión sólo desde dentro.

—En esta situación de crisis, ¿cuál es el factor, o los factores, que tú ves como desencadenantes de la participación de las mujeres, de su toma de conciencia?

—El elemento primero de conciencia de las mujeres no se consigue ni con charlas ni leyéndoles la cartilla, el catecismo. Las mujeres en Euskadi, y en el resto del Estado español, tienen problemas de equipamientos sociales, porque mayoritariamente son amas de casa. Las leyes de la familia, del divorcio, aborto, no tienen nada que ver con la situación en Europa.

Los temas de orientación sexual, anticonceptivos, aborto, el legislar en un contexto más desarrollado, más europeo, puede cambiar la sociedad mucho más que si nos desperdigamos a hacer mítines. Euskadi es un país profundamente católico en el que existe un patriarcado soterrado, con unas características que lo enmascaran como el culto a la etxekoandre (señora de la casa) que no es otra cosa que la alabanza a las labores no productivas de la mujer. En la medida que haya lugar, será presionando al Gobierno Vasco —subdirección general de la mujer— pidiendo dinero, etc. lo que habría que hacer. Sabiendo que no es la meta, pero sí la condición de que la lucha sea más generalizada y con más mujeres.

—Entre la corriente nuestra que está por la revolución socialista con la incorporación o visión de la mujer, y la corriente que habla de una revolución antipatriarcal, ¿dónde os situáis?

—Yo quiero cambiar la sociedad que tengo delante y que no me gusta. El patriarcado capitalista es un todo definido. No estoy por la lucha articulada sólo por la lucha de clases, ni por la explotación de sexo. Ni radical, ni socialista. Rechazo el feminismo-lucha de clases por estar subordinado. En la creación de este partido no debe de haber subalternidades. La cuestión del patriarcado capitalista no está, ni estará, incluido pero por lo menos que lo tengan como objetivo.

El bloque de la lucha de las mujeres no debe separarse del de los otros sectores. Iremos avanzando, es para largo, lo importante es sabernos articular sin perder nuestra identidad propia. Yo no volveré a estar en una organización que me diga que lo único importante es la lucha de clases. Si EE lo hace, la dejaré. □

Sigue la resistencia frente a los despidos

En Mondragón, fábricas, bares y escuelas fueron a la huelga en solidaridad con Industrias Nito

El día 5 de febrero en Mondragón, sindicatos y partidos de izquierda convocaron una Huelga General en solidaridad con los trabajadores de Industrias Nito, que están en lucha para defender su puesto de trabajo. De los trabajadores que actualmente tiene la plantilla, la empresa quiere despedir hasta quedarse con

Diecinueve fábricas en paro total y siete con paros parciales ha sido la participación del movimiento obrero en esta jornada. Pero también hay que destacar el cierre de los bares, del supermercado Macachena, y, sobre todo, la participación de la juventud: la Escuela de Formación Profesional, con unos mil alumnos, y la Escuela Erguin han ido a la huelga masiva en solidaridad con los obreros. Al mediodía se ha hecho una manifestación, a la que han acudido unas 1.500 personas, que ha durado dos horas y que durante una hora ha cortado la carretera.

En cuanto a las fábricas que han parado, cabe resaltar: Limsa, Bastida, Magdalena Osla, Eguidazu, Ale, Polmetasa, Eya, Joma, Altuna, Bulje, Pereda, Olgan, Asan, Enagas, Gamey, Elma y Unión Cerrajera.

Como se ve, la participación en la Huelga General ha sido importante, los trabajadores de Nito han encontrado la solidaridad y el movimiento obrero de Mondragón ha comprendido la necesidad de la lucha solidaria para defender el puesto de trabajo. La Unión Local de CCOO —en la que la izquierda sindical es hegemónica— se ha volcado por entero en la convocatoria y en el éxito de esta jornada. Sin embargo, ELA-STV aunque firmó el comunicado convocando no ha movido un dedo por que en las Asambleas se decidiera el paro. UGT en unas fábricas se ha volcado, pero en otras no ha colaborado en nada al desarrollo de la huelga. Esto, no cabe duda, ha mermado algo el alcance de la misma.

El enemigo fundamental con el que se ha encontrado esta lucha solidaria ha sido el PNV, que ha sacado un comunicado denunciando la convocatoria, diciendo que determinados políticos quieren aprovecharse de la grave situación laboral de muchas personas para empeorarla con fines propios, llamando a no secundar la convocatoria, calificándola de demagógica, y exhortando al trabajo constante, a la solidaridad y a la concordia. Este comunicado ha sido difundido por los medios de comunicación, especialmente por la radio, haciendo bastante mella en algunos sectores, como en Cooperativas. A pesar de ello, los obreros de Mondragón no se han dejado engañar y la huelga ha sido masiva. En la Cooperativa Ulgor, 807 trabajadores han votado a favor del paro frente a los 1.106 que siguieron al PNV.

Esta movilización, en un momento en que se echa en falta el apoyo solidario con las empresas en crisis, ha permitido que los trabajadores de Mondragón salgan fortalecidos, se vayan forjando en la necesidad de resistir y se haya convertido en un ejemplo para el movimiento obrero de otras zonas. Y sobre todo, esta jornada supone un apoyo decisivo para los obreros de Industrias Nito, que atraviesan una situación desesperada: les va a dar fuerza negociadora para la próxima reunión con la patronal y el Gobierno Vasco de cara a defender el mantenimiento de la plantilla e impedir los despidos. □



Madrid

Metal y Construcción: 150.000 trabajadores en huelga

Más de 150.000 trabajadores se movilizaron la semana pasada en Madrid por los convenios del Metal y de la Construcción. Una manifestación conjunta prevista para el día 5 no se hizo debido al desacuerdo de UGT. Sin embargo, la unificación de las dos luchas, junto a las de la Administración Local, la Madera, la Hostelería, cuyos convenios atraviesan una fase crítica, es la única perspectiva capaz de hacer creíble que el movimiento obrero madrileño salga fortalecido de esta negociación colectiva.

Corresponsal

El día 28 de enero, sexto día de huelga de la Construcción, la patronal AECON llegó a un principio de acuerdo con UGT, que estaba dispuesta a suscribir CCOO. Ambas centrales habían iniciado ya la informaicón a los delegados en ese sentido. Y pese a que no existía un ambiente de victoria —las plataformas y el propio principio de acuerdo eran muy malos— significaba que la patronal retrocedía y que la movilización había impuesto la negociación de un convenio negado por la AECON. Pocas horas después —fue el día de la fuga de los tres diputados de UCD— la patronal se descolgaba proponiendo una nueva redacción del convenio que no tenía nada que ver con lo pactado: el día 2 de febrero había que volver a sacar la huelga. Fue difícil pero cuando en la AISS, el mismo día, se reunieron más de 2.000 trabajadores se tuvo la certeza de que de nuevo la Construcción había aguantado. Así siguió durante los días 3 y 4 de febrero: piquetes masivos, de nuevo más detenciones... Se empezó a notar la debilidad de AECON, cuyo llamamiento al cierre patronal desde las páginas de EL PAIs no alcanzó eco alguno.

Las Asambleas de Delegados de Comisiones Obreras celebrada el día 4 aprobó dejar un margen de una semana para negociar y volver a la carga a la semana siguiente con una huelga de tres días que se prolongaría como huelga indefinida en caso de que no hubiera acuerdo.

El Metal también paró

Las raíces de la huelga del Metal se hallan también en la negativa de la patronal a negociar otra cosa que no sea el incremento salarial —situado por su parte en el 9%—, nada de reducción de jornada, incremento de ritmos de trabfajo y disminución de primas, negativa a entrar en cuestiones relativas a empleo y derechos sindicales. Varias Asambleas —una conjunta de CCOO y UGT, el día 26— habían precedido la huelga que fue secundada por el 80% de los metalúrgicos madrileños.

Getafe mantuvo la actitud más combativa. Allí los piquetes, de más de 300 trabajadores, fueron conjuntos del Metal y la Construcción.

La gran empresa no respondió a nivel general, pero hubo significativos paros de solidaridad, en algunos casos con marchas de trabajadores, como en Pegaso, Bosch, Marconi, etc. y una concentración de Delegados de CCOO.

Con las movilizaciones en curso, los trabajadores del metal están manteniendo una capacidad de respuesta digna de hace cuatro años. Sin embargo son luchas defensivas que pretenden impedir que la patronal llegue más lejos, y demuestran una voluntad de no retroceder. No hay una identificación con los objetivos de la plataforma que —encuadradas en el marco de la moderación salarial contemplada en el ANE— no entusiasman a nadie.

"La confluencia es imprescindible para ganar"

Como señalaba un comunicado de la organización de la Construcción de la LCR: **«...ya dijimos que los objetivos de este convenio, los puntos de la plataforma son pobres e insuficientes y no suponen una solución a los graves problemas que arrastramos. Pero entendemos que cualquier solución positiva pasa por salir fuertes de esta huelga y por obtener los puntos mínimos que hagan de éste un convenio digno. La patronal está muy dura y envalentonada, no sólo en Construcción, sino también en el Metal, en Madera, en Hostelería y en otras ramas. Este semana a la Construcción nos toca de nuevo abrir la brecha yendo a la huelga, pero hay convocatorias de huelga para estos días en los sectores señalados. La confluencia con ellos es imprescindible para ganar».**

La negociación colectiva en Madrid, exige de las direcciones sindicales recuperar la tradición que representa una consigna muy vieja: **"Metal y Construcción, unidos en la acción"**. Hay que ir a una manifestación conjunta y a coordinar y centralizar a escala estatal las luchas del Metal y acabar con la dinámica de "huelgas escalonadas" que suelen meter al movimiento obrero en un callejón sin salida. □

Nacionalizaciones

FELIPE González no quiere nacionalizar nada. Felipe González no podrá nacionalizar nada. Esta hermosa coincidencia puede ser la sutil síntesis de la política del PSOE. Este partido hace tantos esfuerzos por ser moderado, desvanece con tanta insistencia toda ilusión de cambio, que los electores van a encontrar que la mejor forma de apoyar la política del PSOE es no votándolo. Los resultados electorales tendrán entonces una coherencia firme con los deseos del PSOE: cuando haya perdido las elecciones, nada podrá nacionalizarse, nadie sustentará ilusión alguna.

Si no fuera por la indignación que provocan las declaraciones del líder socialista, si no fuera por las graves repercusiones que tienen sobre la moral del movimiento obrero, moverían a risa sus grotescas piruetas ideológicas y políticas. Despojando a la alternativa socialista de todo contenido progresista, Felipe González se comporta como un bufón delante de la burguesía. ¡Con qué despreciativa actitud verá la burguesía los estrafalarios esfuerzos del PSOE por ser aceptado como un partido responsable en el que pueda confiar! Para mayor escarnio, cuanto más y más se rebaja el PSOE, menos en serio se lo toma la burguesía, por mucha confianza que se le dé, en ningún momento baja su guardia política; es más, cuanto más desguarnecida queda la izquierda y más débil ideológicamente se muestra, más encarnizadamente es atacada y castigada. Las pruebas saltan a la vista.

Las posiciones de Felipe González expresan la angustiosa incoherencia política en que se mueve su partido. El PSOE teme ganar las elecciones. Por si las gana, quiere quitar de antemano todo hierro a su victoria. Para ello, ha de llevar la moderación programática y su actuación política hasta el límite de lo irreconocible en un partido socialista. Pero, de ese modo, se aísla, y debilita a las fuerzas sociales en que debería sustentar la victoria —fundamentalmente los trabajadores—, ya que los desanima y los desmoviliza. Ante esto, su temor a la victoria se acrecienta, y ha de rebajar aún más el programa... Esta es la espiral de derro*a y degradación que viene recorriendo el PSOE. ¿Quién puede descartar que con la desilusión provocada no se destruyan definitivamente las posibilidades de victoria? Con ello, se desvanecería la ansiedad que atenaza a los dirigentes socialistas.

Como escribía Umbral, si el PSOE pierde por tercera vez las elecciones, habría que buscarse otro moreno de verde luna. Uno tendría que añadir que, si las gana, también. Felipe González ha demostrado reiteradamente que no puede encabezar, sin perder la vergüenza, al conjunto de fuerzas que anhelan algo distinto de lo que el país está ofreciendo. □

Ocupación de tierras en Dos Hermanas

La Corchuela es una finca de aproximadamente 792 hectáreas, de las mejores tierras del Valle del Guadalquivir, de las cuales 600 son cultivables. Estas tierras, que en un tiempo fueron propiedad de Luis Ramos Pau, pasaron a propiedad del Ayuntamiento de Dos Hermanas y llevan sin cultivar aproximadamente unos 16 años, siendo fundamentalmente tierra de ganado bravo en los últimos años. El Ayuntamiento de Dos Hermanas las vendió al Ayuntamiento de Sevilla hace trece años, aún cuando están situadas en el término municipal de Dos Hermanas.

Corresponsal

La Cooperativa Agrícola Nazarena lleva varios meses gestionando la forma de poder trabajar estas tierras, bien comprándolas, alquilándolas o por otros mecanismos. Para ello han tomado contacto con la Junta de Andalucía y el Ayuntamiento de Sevilla; para todas estas gestiones han contado con el apoyo de los municipios vecinos y de sus ayuntamientos (Los Palacios y Las Cabezas de San Juan, fundamentalmente), además del de Dos Hermanas. Como resultado de estas gestiones, la única oferta que recibieron por parte del Ayuntamiento de Sevilla fue la de vender la finca por un total de 220 millones de pesetas. La Cooperativa está compuesta mayoritariamente por trabajadores agrícolas de Dos Hermanas, y algunos pequeños propietarios, liderados por un tal Sr. Hueso. Cuando la Cooperativa decide ocupar la finca, este sector se opone a la medida.

La Guardia Civil contra la siembra

El problema del paro está afectando gravemente a todos los trabajadores de la zona; mientras, la finca de La Corchuela podría dar trabajo a centenares de ellos. Así, el miércoles 3 de febrero de 50 a 60 trabajadores de las tres localidades, Dos Hermanas, Los Palacios y Las Cabezas, ocuparon la finca, y comenzaron a arar y sembrar. Desde primera hora, también, se presentó un fuerte contingente de la Guardia Civil, que recién actúa a eso de las 5 de la tarde, desalojando a los ocupantes. Se habían logrado sembrar cuatro hectáreas.

Mientras tanto, en el Ayuntamiento, se encerraban trabajadores del Fondo Comunitario, en su mayoría de avanzada edad, en apoyo a la ocupación de la finca. Como anécdota, el Sr. Hueso antes mencionado, pide la actuación de la Guardia Civil para que los desaloje.

El Alcalde de Dos Hermanas, Manuel Benítez Rufo, militante del PC, en esta ocasión jugó el papel de "bombero", incitando a los ocupantes a retirarse y negociar con Sevilla. Se quedó en el compromiso de asistir al Pleno del Ayuntamiento de Sevilla que se celebraba el día siguiente, e invitar al mayor número de trabajadores posible a que acudan a la reunión. Y se resolvió también que, de no obtener soluciones, se convocaría a una nueva ocupación en una fecha próxima.

Las tierras deben estar a disposición de todos los trabajadores de la zona

Al día siguiente, el Ayuntamiento de Sevilla se compromete a vender la finca en un precio bastante inferior a los 220 millones de pesetas solicitadas previamente. El acuerdo es que el IRYDA se comprometa a pagar, por escrito, 84 millones en fecha próxima, que es el valor que este organismo asignó a la finca, y el resto lo pague la misma Cooperativa.

En estos momentos la Cooperativa está discutiendo el camino a seguir. El sector combativo de la misma, los trabajadores, propone ampliarla dando cabida a todos los jornaleros de la zona, mientras que el sector de los pequeños propietarios quiere que sea cerrada, para poder acaparar más tierra. Estas tierras pueden aportar una solución real a muchos trabajadores en paro o dependientes del Empleo Comunitario, por ello es necesario evitar el acaparamiento de las mismas y ponerlas a disposición de todos los trabajadores de la zona. □

La contrarreforma de la seguridad social

Los primeros escarceos de una próxima y fundamental batalla han comenzado. En la situación de crisis, la burguesía no quiere seguir manteniendo a la Seguridad Social según su configuración actual, ni mucho menos permitir su desarrollo según las exigencias de las perspectivas demográficas y económicas.

Luis Hita

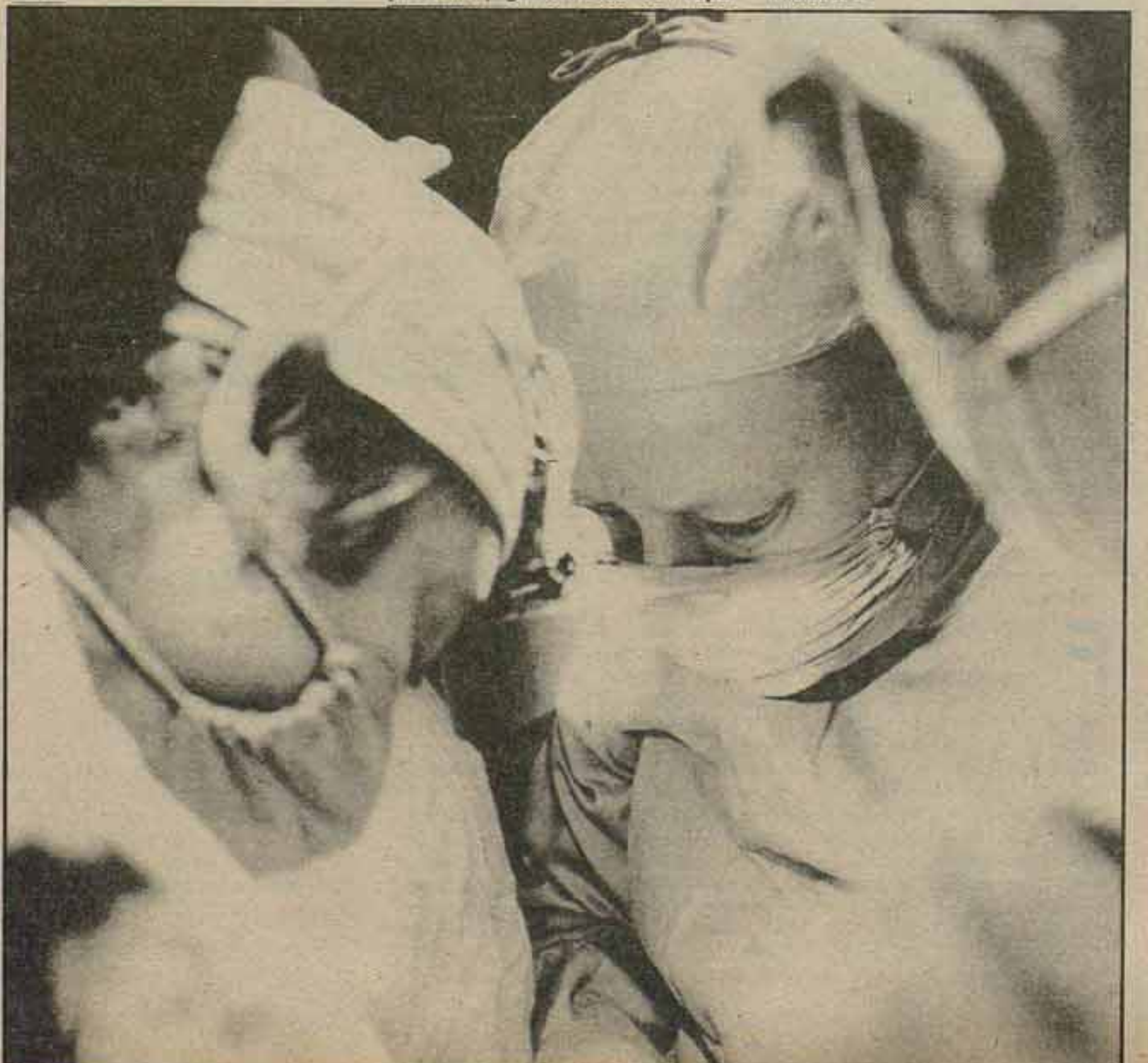
Como se sabe, la superación de la crisis en función de los intereses capitalistas requiere aumentar la tasa de explotación de los trabajadores, para así incrementar la tasa de beneficio capitalista. **La Seguridad Social desempeña un papel fundamental en la determinación de la tasa de explotación**, ya que sus gastos constituyen los salarios indirectos de los trabajadores (asistencia sanitaria, protección de contingencias, paro, enfermedad, etc. –y pensiones–) y la forma en que se financien resultan decisivos para determinar los grupos o clases sociales que soportan esos gastos. **El interés de la burguesía está en reducir los gastos en todo lo posible y en articular un sistema de financiación en el que la parte que ellos cubran directamente sea mínima:** es decir, buscan suprimir en lo posible las cotizaciones de las empresas y que sea el Estado quien financie la Seguridad Social, ya que los ingresos del Estado se extraen, en principio, del conjunto de la población, aunque en la práctica la mayor carga la soportan los trabajadores, dado el sistema fiscal tan regresivo existente.

Es un hecho que el sistema de la Seguridad Social ha tenido un desarrollo rápido a partir de los años 60, pero no es menos cierto que se partía prácticamente de cero y que hoy el sistema español dista de ofrecer un grado de protección como el de cualquier país capitalista europeo avanzado. Al iniciarse la crisis, toda expansión de la Seguridad Social resultaba contraproducente para los intereses de los capitalistas. Pero la burguesía no ha podido impedir su desarrollo durante algunos años. Por un lado, el nivel de prestaciones era tan manifiestamente insuficiente –en extensión de la población protegida y en el grado de protección otorgado– que cualquier mejora implicaba un incremento sustancial de los gastos. Téngase en cuenta, que **la fuerza política de la clase obrera era pujante y esto tenía que plasmarse en mejoras sociales.** Aún con el cambio que supuso en la relación de clase el Pacto de la Moncloa, todavía, las sesiones en el terreno salarial se compensaron de algún modo con la expansión de la Seguridad Social. Por otro lado, la propia crisis hacía inevitable que muchos de los gastos de la Seguridad Social se incrementasen: seguro de paro, jubilaciones anticipadas, regulaciones de empleo, subsidio de paro...

Estas fuerzas han determinado hasta recientemente el desarrollo de la Seguridad Social, aunque la burguesía se ha apuntado ya algunos tantos importantes: **congelación de plantilla en la Seguridad Social, retroceso en el poder adquisitivo de las pensiones, Ley Básica de Empleo, disminución del tipo de las cotizaciones, incremento de la participación del Estado en la financiación, etc.** No obstante, quiere más, y cree poder conseguirlo con la posición de fuerza que mantiene. Y quiere más no sólo porque conviene a sus necesidades e intereses inmediatos sino también porque contempla con preocupación del desarrollo que tendrá que sufrir la Seguridad Social aún manteniéndose los insatisfactorios niveles de asistencia y protección. La crisis económica continuará generando un paro creciente, y tendrá que arbitrarse fórmulas para cubrir a unos parados que agotarán irremediablemente los plazos del seguro... Por otra parte, la prolongación de la esperanza de vida junto con la tendencia a adelantar la edad de la jubilación –como consecuencia de la crisis y como reivindicación obrera– están produciendo un aumento constante del número de pensionistas, tanto absoluta como relativamente con respecto a la población activa.

Destruir el escenario que hoy configura la Seguridad Social y su perspectiva de evolución ha pasado a ser el objetivo prioritario de la patronal, y consecuentemente del gobierno de UCD. **Intentan acabar con un sistema cuyos principios orientadores sean la asistencia sanitaria y la atención pública generalizada, y para luchar contra él, patronal y gobierno se han repartido los papeles.** La CEOE va a por todas y sabe que cuanto más exija más logrará. Pretende privatizar la sanidad, reducir a mínimos las prestaciones económicas y, como no, quitarse de encima las cotizaciones. Sobre los niveles ínfimos de protección, todo el que pretenda mejoras debe sufragarlas de su bolsillo. El gobierno no puede apoyar tan descarados propósitos, pero sutilmente da pasos en la dirección que reclama la dura CEOE. Ya hemos señalado algunas medidas en este sentido. Ahora, en el informe "neutral" y "objetivo" de Fuentes Quintana tras el fracaso de la Comisión Tripartita presidida por éste, encontrará justificaciones y argumentos para proseguir en la línea emprendida.

Los sindicatos tienen que alertarse frente a las intenciones de la burguesía, y **la primera tarea es desenmascarar la regresividad de las medidas propugnadas en ese Informe**, amparadas en términos como "racionalización" o "simplificación". La polémica CEOE-Fuentes es una nube que no debe impedir ver con claridad la contrarreforma que se ha iniciado. □



Declarado procedente el despido de dos miembros del Comité de Empresa de CIPISA

Magistratura contra la libertad sindical

Grave, muy grave, es la sentencia dictada por la Magistratura nº 2 de Valladolid, declarando procedente el despido de Andrés Pazos Palmero y Enrique González Canal, miembros del Comité de Empresa de CIPISA, acusados de mala utilización de las horas sindicales; aunque esa misma sentencia se haya visto obligada a declarar improcedente el despido de los otros dos miembros del Comité, como resultado de la huelga de hambre y de las movilizaciones que en Valladolid se han producido en solidaridad con los despedidos de CIPISA.

La gravedad de esta sentencia, que constituye un atentado manifiesto a la libertad sindical, es más acusada si tenemos en cuenta el motivo del despido y la situación general en que se produce:

–En las últimas negociaciones de convenio se está comprobando que la patronal se cierra en banda a conceder derechos sindicales.

–Más aún, estamos asistiendo a una oleada de despidos de Comités de Empresa enteros, como forma de descabezar la organización de los trabajadores en la empresa. En este mismo periódico venimos semana tras semana dando constancia de este dato: CIPISA, Hospital General de Tenerife, Lemmerz, Estampaciones Sabadell,... Las garantías sindicales de los representantes de los trabajadores se ven así totalmente pisoteadas. Muchos empresarios están poniendo en marcha las viejas prácticas franquistas de despedir a los trabajadores que se destacan en la defensa de los intereses de sus compañeros. Se da, además, la circunstancia de que se trata de Comités formados por gente combativa, poco dispuesta a los trapicheos con la dirección de la empresa.

–En el caso de CIPISA, el despido es más escandaloso pues la empresa puso a detectives privados a perseguir a los miembros del Comité. Actividad mafiosa que la empresa ha ejercido con total impunidad y que constituye una agresión intolerable. Sólo los trabajadores tienen derecho a controlar a sus representantes.

–La sentencia de la Magistratura de Valladolid se produce a la vez que la Generalitat de Catalunya dicta un arbitraje obligatorio –y por ello, en contra de la libertad sindical– obligando, además, a los trabajadores de Lemmerz y Estampaciones Sabadell a reintegrarse al trabajo, pudiendo ser despedidos si no lo hacen, y decretando meses de suspensión de empleo y sueldo para los Comités de ambas empresas, cuyos trabajadores se encontraban en huelga en defensa del puesto de trabajo.

Sin embargo, a pesar de la gravedad de estas actuaciones, del precedente tan negativo que suponen para el movimiento obrero, del retroceso que significan para los derechos de los trabajadores (la contrarreforma tiene también un capítulo laboral), esas direcciones que tanto se llenan la boca hablando de libertad sindical no están respondiendo como estos hechos se merecen.

Nos hemos quedado, de momento, sin Patrimonio y ahora se retrocede en el terreno de la libertad sindical. No es ese el camino para defender las libertades, no es así como los trabajadores van a impedir que la crisis caiga sobre ellos.

Alerta por la libertad sindical. □

punto de vista

CC.OO. de Barcelona se desvinculan del ANE

EL Consejo de la Unión Local de CC.OO. de Barcelona, una de las organizaciones más importantes de Comisiones, acaba de aprobar un informe que plantea la desvinculación del sindicato del Acuerdo Nacional de Empleo.

Las razones son muchas: ya desde que se firmó, la mayoría de los dirigentes de esta Unión, que forman parte del PSUC (comunista), manifestaron su tajante desacuerdo con el ANE, por el método y por el contenido. Fue el secretario general de esta Unión, Alfred Clemente, el que encabezó la lista alternativa de la izquierda en el II Congreso Confederal de CC.OO., lista que rechazaba el ANE y fue apoyada por el 25% de los congresistas. Los hechos que se han sucedido después han venido a confirmar el desastre sindical y la claudicación que suponía este acuerdo por el que los trabajadores perderían salarios y, además, no ganarían empleo. El desarrollo de la negociación colectiva ha venido a corroborarlo.

EFECTIVAMENTE, si los Presupuestos del Estado señalaban que el paro seguiría creciendo, la actitud de la patronal cuando se negó a asistir a la Comisión de Seguimiento anunciaba ya cuál iba a ser su política en los convenios: aprovecharse de la paralización del movimiento obrero que suponía la firma del ANE para avanzar en las reestructuraciones y cargarse cualquier reivindicación obrera en los convenios, tomando de nuevo la ofensiva. Así, hemos visto cómo las pocas, aunque significativas huelgas que se están desarrollando, se sitúan en un terreno ultradefensivo. En realidad se lucha por un salario que teóricamente estaba "garantizado" con el ANE —y que significa perder de cuatro a seis puntos de poder adquisitivo—; se lucha por esas 1880 horas que estaban "garantizadas" en el AMI; se lucha por una jubilación a los 64 años que nos vendieron como conseguida al firmar el ANE, se lucha porque la patronal no restringa derechos sindicales cuando nos dijeron que con aquel acuerdo se habían conseguido muchos; se lucha por impedir que las empresas aumenten sus ritmos porque se sabe que significa perder empleo, cuando en teoría era el empleo el objetivo del ANE...

LAS movilizaciones que se vienen desarrollando en el Metal (Madrid, Zaragoza, Navarra, Gipuzkoa, Catalunya...), y luchas tan combativas como la de la Construcción madrileña son muy importantes. Demuestran que cada vez que la patronal pretende ir más lejos contra los trabajadores, existen todavía agallas para resistir, aunque sea por objetivos tan limitados. Pero además vienen a demostrar que el ANE no ha servido de nada. Peor aún: que el ANE ha significado ceder de antemano en una serie de terrenos favoreciendo que la patronal emprendiera nuevos ataques.

Así las huelgas de esta negociación colectiva en vez de hacerse en defensa del poder adquisitivo y de otras mejoras sociales laborales y sindicales, se están llevando a cabo para no ceder todavía más de lo cedido en el ANE. Obviamente esta lamentable situación genera desconcierto entre los trabajadores, debilita su confianza en los sindicatos, debilita a los activistas sindicales. Las huelgas que estamos conociendo podrían haber servido para generar, aunque fuera de forma incipiente, una reactivación del movimiento obrero en lucha por sus salarios y contra el paro. Lamentablemente están siendo necesarias para defender reivindicaciones aún más nimias y elementales.

Eso sí, afortunadamente, el desprestigio del ANE es cada vez más grande y estas luchas, por sí mismas, están sirviendo para demostrar cuan desastroso era y es para los trabajadores. Conseguir parar los pies a la patronal con estas huelgas —para lo que deberían ser más continuadas y, sobre todo, coordinadas entre sí con acciones conjuntas— es imprescindible si se quiere mantener las mermadas fuerzas actuales y abordar más adelante una actitud más ofensiva. Pues firmando sin lucha, como se ha hecho en convenios tan importantes como el estatal de Químicas o el Metal vizcaíno, entonces sí que no se consigue nada: ni un buen convenio (pues se pierde poder adquisitivo y no hay nada de jubilaciones u otras mejoras), ni se mantienen las fuerzas.

POR todo ello, sea bien recibido el paso dado por la Unión Local de CC.OO. de Barcelona. Y porque más vale tarde que nunca, porque el rechazo del ANE sirve para encarar con más fuerza los convenios que quedan, porque es la garantía para que no se firmen nuevos pactos sociales, es muy importante —y muy necesario— que esta iniciativa de CCOO de Barcelona se extienda por todas partes. En primer lugar en Catalunya donde la gran mayoría de afiliados y cuadros de CC.OO. están por la desvinculación, pero también a otras organizaciones de la Confederación como Madrid, donde los sectores de izquierda del PCE a pesar de estar en contra del ANE creen que hay que aceptarlo, en Andalucía, en Gipuzkoa... Sólo con el hecho de desvincularse, la presión ante la patronal sería tal, la expectación abierta ante los trabajadores y los activistas sindicales sería tan grande, que la propia CEOE se vería obligada a tragarse esa actitud tan antiobrera y arrogante con la que pretende arrasar en esta negociación colectiva. □



Móstoles participó masivamente en la huelga del Metal

Los días 3 y 4 (tal como informamos en la página 13) el metal madrileño fue a la huelga. En la fotografía, los obreros del Metal de Móstoles recorren las calles de su pueblo: allí entre 2.000 y 2.500 metalúrgicos participaron en la convocatoria y se hicieron piquetes recorriendo el pueblo y sus polígonos industriales que llegaron a sumar hasta 700 obreros. Estos piquetes fueron un factor imprescindible para el éxito de la huelga, pues dada la desafiliación hay muchos talleres a los que no llega gente organizada. Como también fue muy importante el que la convocatoria fuera unitaria de CC.OO. y UGT; y sobre todo el que CC.OO. llevara una intensa labor de preparación desde dos semanas antes con carteles y mítines en el pueblo y en los polígonos. □

G.E.E.: octava semana de huelga

En la crónica del Combate pasado adelantábamos la posibilidad de que la huelga llegara a su fin en el curso de la semana, dada la posición de vuelta al trabajo de las direcciones sindicales mayoritarias. Aún así, contábamos también que la izquierda sindical iba a batallar por no claudicar y la mayoría de la Asamblea de Trabajadores decidió mantenerse firme en la lucha, prolongándose ésta durante toda la semana. De todos modos, el cansancio de los trabajadores es importante, las posiciones claudicantes de las direcciones sindicales están bloqueando una salida victoriosa a la situación y puede ser que a pesar del equilibrio de fuerzas habido en la Asamblea de hoy, lunes, mañana, martes 9, la asamblea se salde a favor de volver al trabajo.

Sin entrar en un balance más profundo, que tocaremos en las próximas semanas, la huelga de la G.E.E. ha puesto de manifiesto la enorme capacidad de lucha de los trabajadores frente a unas direcciones sindicales que, en el mejor de los casos, han ido a remolque de las decisiones mayoritarias de la Asamblea. El inicio de la huelga se llevó a cabo en contra de la posición de todas las direcciones sindicales, salvo LAB. La vuelta al trabajo durante los días 21, 22 y 23 de diciembre fue un paso atrás, negativo, propiciado por esas mismas direcciones, que nadie puede negar. Y durante todo el proceso de huelga, hemos sido los sectores de la izquierda sindical —hecho reconocido día a día en las Asambleas— quienes hemos propuesto todas las iniciativas.

La semana pasada señalábamos que lo más grave de esta huelga era que las direcciones sindicales estaban dilapidando los enormes frutos que de la misma se podían haber obtenido. En efecto, a poco que hubieran estado dispuestas a impulsar la huelga y a organizar la solidaridad fuera de fábrica, los frutos hubieran sido muy superiores. Sin embargo, su política sindical ha sido todo lo contrario.

Así, las direcciones de ELA (A) y UGT están por aceptar la oferta de la empresa, incluso la propuesta de referendum que la patronal plantea a cambio de medio punto más de subida para el 81, es decir, de un 7% a un 7,5%. En cuanto a CC.OO., su postura es de rechazo, y no firma el acuerdo con la empresa, pero no pasa de ser una postura testimonial, cuando lo que plantea es volver inmediatamente al trabajo y reiniciar de nuevo un proceso de "resistencia" dentro de fábrica.

Indiscutiblemente, la posición de CC.OO. expresa una cierta voluntad de resistencia, pero no pasa de ser una operación de imagen cuando la propia dirección de CC.OO. manifestó en la Asamblea de la sección sindical que estaría dispuesta a aceptar un referéndum convocado por la mayoría del Comité de Empresa (es decir, por ELA (A) y UGT que están a favor del mismo). Un referéndum que, en las condiciones concretas en que nos hallamos sería el planteado por la empresa y que probablemente daría el sí a la oferta de la dirección.

Por esa razón los sectores de la izquierda sindical hemos combatido en estos días contra la aceptación del referéndum y hemos planteado continuar la huelga, que si hubiera contado con el apoyo de CC.OO., de nuevo hubiera salido adelante con claridad en la Asamblea hoy celebrada. Aún así, aunque mañana saliera derrotada van a ser varios cientos de trabajadores los que van a expresar con su voto una firme voluntad de resistencia, que hay que organizar de cara al futuro contra las agresiones de la patronal de G.E.E. □



Entrevista con el Comité de Estampaciones Sabadell

"El laudo de la Generalitat es más reaccionario todavía que la empresa"

El 26, 27 y 28 de enero los trabajadores de Estampaciones Sabadell, junto con los de Lemmerz y Fabra i Coats realizaron una marcha a pie (y en tren, por la represión), desde Manresa a Barcelona, en defensa de sus puestos de trabajo y contra los despidos.

Hemos entrevistado a un miembro del Comité de Empresa de Estampaciones Sabadell, a la vez responsable de Prensa durante la huelga.

P.: ¿Cómo valorais la marcha y qué destacais de ella?

R.: Ha sido positiva, significando una mayor explicación y sensibilización del problema. Además ha servido para darnos una mayor solidaridad, moral y económica, en un momento bastante delicado de la lucha. Y se ha tirado adelante a pesar de la prohibición del Gobierno Civil y de la actuación policial, que ha actuado sin contemplaciones al servicio del gran capital. Ellos pretendían que no se iniciara. Prueba de ello fueron las cargas ya en Manresa, cargas que se incrementaron en Terrassa y en Sabadell, donde hubo un despliegue de fuerzas nunca visto en nuestra ciudad. La participación de la plantilla ha sido importante en todos los puntos; y a nivel sindical ha significado un paso positivo.

P.: ¿Qué papel ha jugado la Guardia Civil y la Policía en vuestro conflicto por la defensa de los puestos de trabajo?

R.: Desde el inicio del conflicto estas fuerzas han estado presentes en la factoría. El 5 de noviembre hicieron una brutal carga con un saldo de varios contusionados y dos heridos de cierta gravedad ingresados en la Clínica. Posteriormente, el día que se llevaron diversas matrices de la empresa, hubo una exhibición policial de más de trescientos números entre policías y guardias civiles alrededor de la empresa. Hoy, 1 de febrero, en que se ha vuelto a la factoría, de nuevo nos hemos encontrado con efectivos de estas fuerzas.

P.: ¿Qué pensais del laudo dictado hace tres días por la Generalitat?

R.: Es el primer laudo que ha salido. La parcialidad de la Generalitat con la patronal ha quedado patente; nos lo temíamos, dado quien tenía que hacerlo. A nosotros no nos arregla nada y empeora la situación, encontrándonos ante unas perspectivas nuevas al pedir huelga indefinida a partir del 8 de Febrero. Este laudo ha significado una posición más reaccionaria todavía de lo que había resultado de la última negociación con la empresa. No ha recogido ninguna de nuestras reivindicaciones, que habían sido remitidas al Sr. Garzón. Nuestras reivindicaciones eran: Ningún despido; ningún sancionado; garantías a los 123 afectados por el expediente de reincorporarse al trabajo, finalizado éste. La resolución ha sido: 123 expedientados, sin decir qué pasará posteriormente; los once miembros del Comité de Empresa sancionados con dos meses de sueldo y empleo; y el despido del Presidente del Comité, supeditado a lo que diga Magistratura.

P.: ¿Cómo valorais la solidaridad que habeis recibido y que estais recibiendo?

R.: Para nosotros es y ha sido fundamental esta solidaridad. La respuesta a la jornada de lucha del 12 de noviembre fue prácticamente general en nuestra comarca, con una manifestación por la tarde de más de 15.000 trabajadores; además, ha habido asambleas, manifestaciones, y finalmente la marcha. Económicamente hemos recogido cerca de 4.000.000 pts. entre dinero recogido en empresas, en barrios, en charlas o mítines, en el sorteo de una cesta de navidad, en el festival que en Sabadell realizamos con participación de diversos líderes sindicales y de varios cantantes que colaboraron con nosotros.

P.: ¿Y qué perspectivas teneis?

R.: Nuestro acuerdo unánime tomado en Asamblea y con la resolución positiva por parte de todos ha sido el de continuar la huelga indefinida a partir del 8 de febrero; ya que el laudo dictado no recoge nuestras reivindicaciones.



El Salvador

El FMLN, a la ofensiva

Mientras Washington amenaza con enviar tropas

A medida que se acercan las elecciones del 28 de marzo, la guerra en El Salvador va adquiriendo nuevas dimensiones. La Junta Militar intenta imponer la farsa electoral con una represión indiscriminada. Pero el FMLN ha vuelto a demostrar, en toda una serie de acciones, su apoyo popular y su capacidad operativa. Mientras, Washington redobla su ayuda económica y trata de preparar a la opinión pública de cara a una intervención militar directa.

C.V.

«Esta es la historia del ejército salvadoreño: asesina, asesina, asesina, y luego miente, miente y miente para encubrir sus crímenes». Son palabras del senador norteamericano Gerry Studds...

El domingo, 31 de enero, al alba, soldados del ejército salvadoreño fueron a "detener" a supuestos "miembros del FMLN" en el barrio San Antonio Abad, de San Salvador. Resultado: 20 muertos, entre ellos un niño de 14 años y una mujer de 65. A varias mujeres las violaron. Tres días después, otra "operación" de estas en Trinidad, al norte de la capital: 150 muertos. Tres semanas antes, en la provincia de Morazán, en una operación de "limpieza", el ejército arrasó todo un pueblo campesino, asesinando a más de 700 personas, incluidos los niños y bebés. Así prepara la Junta las elecciones del 28 de marzo.



Reagan miente, miente y miente

El senador Studds debería aplicar sus palabras a su presidente y a su secretario de Estado. Este último, Alexander Haig, acaba de afirmar ante el Congreso norteamericano que el gobierno presidido por Napoleón Duarte ha *«mejorado el respeto de los derechos humanos»* en El Salvador, achacando las informaciones sobre las matanzas cometidas por el Ejército y las bandas paramilitares a la *«propaganda izquierdista internacional»*.



Son temas que todos conocemos muy bien desde la guerra del Vietnam, por lo menos, al igual que esa historia de que detrás de todo lo que sucede en América Central están Cuba y Nicaragua. Como en los años sesenta, el Pentágono y Washington intentan preparar a la opinión pública norteamericana de cara al envío de tropas yanquis a El Salvador.

El FMLN avanza

Porque los imperialistas tienen razones para estar preocupados. Por muchos millones de dólares que estén enviando, por muchos centenares de "consejeros militares" que destinen a El Salvador, no consiguen detener el nuevo avance del FMLN, como no consiguen quebrar la resistencia popular.

Si en los últimos meses el FMLN logró llevar a cabo una serie de acciones espectaculares contra ciertas piezas clave de la infraestructura del país —estaciones eléctricas, puentes, etc.—, con el ataque al aeropuerto militar de Ilopango, a finales de enero, —donde destruyó buena parte de los aviones y helicópteros del ejército— demostró un aumento muy importante de su capacidad operativa.

El 2 de febrero, el FMLN tomó durante cuatro horas la ciudad de Usulután, de 50.000 habitantes, desarmando a la guarnición y tomando contacto directo con la población. Medio millar de combatientes del FMLN participaron en esta acción.

El 1 de febrero, Reagan afirmó que no barajaba la posibilidad de enviar tropas a El Salvador. Por lo visto, aún consideraba que la situación no se había degradado y que la Junta se podría mantener al menos hasta las elecciones. Pero el 3 de febrero, Alexander Haig declaró públicamente que el envío de tropas ya es una de las "opciones" que se barajan. El hecho es que esta opción se baraja desde hace tiempo, y que lo único que se teme aún es la reacción de la opinión pública norteamericana e internacional. De ahí la campaña de propaganda para prepararla... incluido el ridículo *show* televisivo sobre Polonia.

Después de las últimas acciones del FMLN, ya todo el mundo —incluidos los gobiernos europeos occidentales— cuestiona la validez de las elecciones del 28 de marzo, en las que no participará la principal fuerza que cuenta con más apoyo popular: el FDR = FMLN. Así, estas acciones no sólo son una derrota militar del imperialismo, sino también política y diplomática.

De hecho, a Washington ya no le queda más que la "última carta". Impedir que la utilice, es tarea del movimiento obrero internacional.□



Reagan recibe a Napoleón Duarte.



Guatemala

Preparativos electorales con una guerra civil de trasfondo

Guatemala se hunde en la guerra civil. En 19 de los 22 departamentos del país, se extienden las actividades de las organizaciones revolucionarias. Las acciones emprendidas por el EGP (Ejército Guerrillero de los Pobres), las FAR (Fuerzas Armadas Revolucionarias) y la ORPA (Organización Revolucionaria del Pueblo en Armas) son obra, actualmente, de combatientes regulares cada vez más numerosos y cuyas acciones se articulan con amplias mofilizaciones de masas.

J.P. Beauvais

Sectores importantes del campesinado organizan masivamente su autodefensa. En las ciudades proliferan las acciones de resistencia y de sabotaje económico.

Los militares en el poder sólo saben responder de una manera: intensificando la represión, las masacres, el genocidio. El año pasado se contaron más de 15.000 muertos. Desde comienzos de este año hay 60 víctimas de la represión todos los días. Este es el siniestro balance del ejército más numeroso y mejor equipado de América Central. Un ejército entrenado por el imperialismo para convertirse en la punta de lanza de la contrarrevolución en la región, y que ahora se encuentra a la defensiva frente a la ola revolucionaria.

¿Qué pueden significar, en este contexto, las "elecciones" del próximo 8 de marzo, cuando se proclame al nuevo "presidente"?

"No importa a quien voteis, pero votad"

Se inscriben en la continuidad de una tradición impuesta por la embajada norteamericana: desde hace una veintena de años, y en un intento de legitimar la militarización sistemática del poder de la oligarquía y de los representantes de las multinacionales, cada cuatro años se organizan "elecciones". Evidentemente, elecciones sin sorpresas.

Suele ser el general que ocupa el cargo de ministro del Interior o de la Defensa el que es designado candidato por sus congéneres. Recibe automáticamente el apoyo de las "formaciones políticas" oficiales, que no son en realidad sino apéndices del aparato militar. Se moviliza todo el aparato de Estado a favor de él y con la ayuda de la corrupción y del fraude generalizado, este candidato queda automáticamente "elegido".

Asunto fácil, pues, máxime cuando incluso los sectores liberales de la burguesía que se atreven a exigir la "democratización del sistema" son víctimas de la represión. Acusados de ser "agentes comunistas", sobre ellos pende la amenaza de la eliminación física. Esta suerte la conoció, por ejemplo, Colom Arguetta, que durante mucho tiempo fue el alcalde de la capital, así como un centenar de miembros del Partido Demócrata Cristiano, asesinados en 1980 y 1981.

Este año, en todo caso, el ascenso revolucionario, la situación de guerra civil con todas sus repercusiones políticas y económicas, ponen en peligro el desarrollo en calma de la farsa electoral, hasta tal punto que numerosos oficiales superiores del ejército han puesto en tela de juicio, públicamente su utilidad.

El terror y la corrupción seguirán siendo los instrumentos de un fraude sistemático. Pero lejos de conferirle una fachada de legitimidad, todo indica que estas elecciones revelarán sobre todo el aislamiento del régimen.

En las "elecciones" de 1978, ganadas por el actual presidente-dictador, el general Lucas García, la movilización del aparato de Estado no pudo impedir que el nivel de abstención ascendiera, según cifras oficiales, al 63,5%.

Esta vez, todas las organizaciones revolucionarias y populares, cuya audiencia es incomparablemente más alta que la que tenían hace cuatro años, llaman públicamente a la abstención. De ahí que sea comprensible que uno de los **slogans** favoritos del candidato oficial, el general Aníbal Guevara, sea el de *«No importa a quién votéis, pero votad"*.

La crisis del régimen

Pero Aníbal Guevara no sólo debe afrontar el peligro de la abstención, sino también la creciente división que se pone de manifiesto en el seno de la clase dominante y que se expresa en la presentación de otros tres candidatos derechistas. Todos están a favor de la represión, y el que se presenta como el más "reformista" se reclama del "ejemplo" de José Napoleón Duarte, jefe de la Junta militar salvadoreña. Pero la crisis económica en que se ha hundido el país y el creciente aislamiento del régimen han abierto grietas en sus filas, e incluso en las del ejército.

Así, concebidas para legitimar a la dictadura, las elecciones del mes de marzo revelarán, a su manera, la crisis y los primeros indicios de descomposición del régimen.

El imperialismo quería hacer de Guatemala el bastión y la punta de lanza de la contrarrevolución en América Central. En menos de tres años, y bajo el impacto de la revolución nicaraguense y de la lucha del pueblo vecino de El Salvador, se ha convertido en un foco fundamental del ascenso revolucionario en la región, confirmando así el carácter regional y de amplitud de éste.□